



भारत का राजपत्र The Gazette of India

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० 8]

नई दिल्ली, शनिवार, फरवरी 19, 1972/माघ 30, 1893

No. 8]

NEW DELHI, SATURDAY, FEBRUARY 19, 1972/MAGHA 30, 1893

इस भाग से भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके।

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (ii)

PART II—Section 3—Sub-section (ii)

(रक्षा मंत्रालय को छोड़कर) भारत सरकार के मंत्रालयों और (संघ क्षेत्र प्रशासन को छोड़कर) केन्द्रीय प्राधिकरणों द्वारा जारी किये गए विधिक आदेश और अधिसूचनाएं।

Statutory orders and notifications issued by the Ministries of the Government of India (other than the Ministry of Defence) and by Central Authorities (other than the Administration of Union Territories).

MINISTRY OF LAW AND JUSTICE

(Department of Justice)

New Delhi, the 4th January, 1972

S. O. 585.—In pursuance of the provisions of Section 6 of the Notaries Act, 1952 (53 of 1952), the Central Government hereby publishes a list of Notaries appointed by them and in practice at the beginning of the year 1972 :—

Sl. No.	Name of Notary	Residential & professional address	Qualifications	Area in which he is authorised to practise	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	Shri Chakravarthi Doraswamy	Catholic Centre (2nd Floor) 6, Armenian St., Madras-1.	Advocate, Madras High Court.	Whole of India.	..
2	Shri Rustam Ardeshir Gagrati	C/o M/s. Gagrati & Co., Solicitors & Notary Public, Alli Chambers, Meadows Street, Bombay-1.	Advocate, Bombay High Court.	Whole of India.	..
3	Shri Bata Krishna Banerji	Koonja Nilbas, 23-A, Sardar Sankar Road, P.S. Tollygunge, Calcutta.	Advocate, Calcutta High Court.	Whole of India.	..
4	Shri Bhagwati Prasad Khaitan	1-B, Old Post Office Street, Calcutta.	Attorney-at-Law, Calcutta High Court.	Whole of India.	..

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
5	Shri Tulsi Kumar Banerji	Temple Chambers, 6, Old Post Office Street, Calcutta.	Attorney-at-Law, Calcutta High Court.	Whole of India.	..
6	Shri Rabindra Krishna Deb	Temple Chambers, 6, Old Post Office Street, Calcutta.	Attorney-at-Law, Calcutta High Court.	Whole of India.	—
7	Shri Sisir Kumar Ghosh	C/o Basu & Co. Solicitors, 6, Old Post Office Street, Calcutta.	Solicitor, Calcutta High Court.	Whole of India.	..
8	Shri Arunendra Nath Tagore	29, Panditla Road, Calcutta & 6, Hastings St., Calcutta.	Advocate, Calcutta High Court.	West Bengal.	..
9	Shri Himansu Prakash Ganguli	4, Issur Dutt Lane, Howrah (West Bengal).	Advocate, Calcutta High Court.	Whole of India.	..
10	Shri Framjee Cursetjee Heerjeebhoy Rustomjee.	Royal Insurance Bldg., 5 & 7 Netaji Subhas Road, Calcutta.	Solicitor, Calcutta High Court.	Whole of India.	..
11	Shri Sudhir Kumar Dey Mullick	C/o Martin Burn Ltd., 12, Mission Row Extension, Calcutta-1.	Attorney-at-Law, Calcutta High Court.	Whole of India.	..
12	Shri Rash Mohan Chatterji	C/o M/s. Orr., Dignam & Co., Solicitors, 28, Netaji Subhas Road, Calcutta.	Solicitor, Calcutta High Court.	West Bengal, Assam, Bihar, U.P. and Punjab.	..
13	Shri Prabhudayal Himatsingka	6, Old Post Office Street, Calcutta.	Attorney-at-Law, Calcutta High Court.	Whole of India.	..
14	Shri Amar Kumar Ray.	6, Old Post Office Street, Calcutta.	Attorney-at-Law, Calcutta High Court.	Whole of India.	..
15	Shri Punyabrata Bose	10, Kiran Shankar Roy Road, Calcutta-1.	Attorney-at-Law, Calcutta High Court.	Whole of India.	..
16	Shri Victor Elias Moses	6, Old Post Office Street, Calcutta.	Attorney-at-Law, Calcutta High Court.	Whole of India.	..
17	Shri Mulkh Raj Wadhawan	Advocate, Jullundur City, Punjab	Advocate, Punjab High Court.	Punjab & U.P.	..
18	Shri Pashupati Nath Ghosh	C/o Kar, Mehta & Co., Solicitors, 11, Old Post Office Street, Calcutta.	Solicitor, Calcutta High Court.	Whole of India.	..
19	Shri Manoharlal Kapur.	3/9, Patel Nagar (East), New Delhi.	Advocate	Union Territory of Delhi.	..
20	Shri Raghu Nath	Flat 8-A, New Central Market (Shankar Market), Connaught Circus, New Delhi.	Advocate, Supreme Court.	Whole of India.	—
21	Shri Harpershad Mehra	No. 3060, Charkhewalan, Delhi.	Advocate, Punjab High Court.	Union Territory of Delhi.	..
22	Shri Milawa Ram Kalia	33/16, Rajindra Nagar, New Delhi	Advocate, Punjab High Court.	Union Territory of Delhi.	..
23	Shri Ganga Bishan Kapur	318, G. T. Road, Jullundur City, Punjab.	Advocate, Punjab High Court.	Punjab & U.P.	..
24	Shri Mehr Chand Mehra	161, Model Town, Ambala City, (Haryana).	Advocate, Punjab High Court.	Ambala District.	..
25	Shri Ram Ditta Mall	7/13, Patel Nagar (East), New Delhi.	Advocate, Supreme Court.	Union Territory of Delhi, Rajasthan, Punjab and Uttar Pradesh.	..
26	Shri Salil Kumar Chatterjee	10, Old Post Office Street, Calcutta.	Solicitor, Calcutta High Court and Advocate Supreme Court.	Whole of India.	..

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
27	Shri Brij Bahadur Agnihotri	Sitapur, U.P.	Vakil	Sitapur Distt. U.P.)	..
28	Shri Chaman Lal Arora	10, New Court Road, Amritsar (Punjab)	Advocate	Amritsar District (Punjab).	..
29	Shri Damodar Devji Damodar	C/o M/S. Kanga & Co., Solicitors, Ready-money Mansions, 43 Veer Nirman Road, Bombay.	Solicitor	Maharashtra	..
30	Shri Deba Prasad Ghosh	12, Govt. Place East, Calcutta-1.	Attorney	Whole of India.	..
31	Shri Nathmal Himatsingka	6, Old Post Office Street, Calcutta.	Attorney	Whole of India.	..
32	Shri Nawal S. Phatarphekar	C/o M/S. Crawford Bayley & Co., State Bank Bldgs. Bank Street, Bombay.	Advocate & Attorney Bombay High Court	Whole of India.	..
33	Shri Ram Kishan Garg	Vakil No. 6456, Rawatpara, Agra (U.P.)	Vakil, Agra.	Agra Distt.	..
34	Shri C. H. Pardiwala	Solicitor, C/o M/s. Crawford Bayley & Co., State Bank Bldgs., Bank Street, Bombay.	Solicitor	Whole of India.	..
35	Shri Schindra C. Sen	Attorney-at-law Temple Chambers, 1st Floor, 6, Old Post Office St., Calcutta.	Attorney	Calcutta	..
36	Shri Subodh Kumar Mullick	Solicitor, C/o M/s. Sundersons & Morgans, Solicitors, Royal Insurance Bldgs., 5 & 7, Netaji Subhas Road, Calcutta.	Solicitor	Whole of India.	..
37	Shri D. A. Mehta	Advocate, 43-B, Hanuman Road, New Delhi.	Bar-at-Law	Union Territory of Delhi.	..
38	Shri Durga Prasad Tulsyan	Advocate, Jhunjhunu, Rajasthan.	Advocate	Jhunjhunu District (Rajasthan).	..
39	Shri Jaswant Narain	Advocate, Udai Mandir, Jodhpur (Rajasthan).	Advocate	Jodhpur (Rajasthan)	..
40	Shri Manharlal Girdharilal Doshi	Solicitor, C/o Bhai Shanker Kanga & Girdharilal, Solicitors, Gujarat Samachar Bhavan, Khanpur, Ahmedabad.	Attorney High Court, Bombay.	Gujarat and Maharashtra.	..
41	Shri Jasbir Singh Brar	Advocate, Moga, Distt. Ferozepur (Punjab).	Advocate	Moga Distt. Ferozepur.	..
42	Shri Haider Mirza	Advocate, Phatak Sheikh Saleem, Varanasi (U.P.)	Advocate	Varanasi Division (U.P.)	..
43	Shri Noor Mohammed	Advocate Udaipur (Rajasthan)	Advocate	Udaipur Distt.	..
44	Shri Sudhir Kumar Seal	C/o M/s. Sundersons & Morgans, Solicitors Royal Insurance Bldgs., 5 & 7, Netaji Subhas Road, Calcutta-1.	Solicitor	Whole of India.	..
45	Shri Jitendra Nath Sanyal	C/o M/s. Sundersons & Morgans, Solicitors Royal Insurance Bldgs., 5 & 7, Netaji Subhas Road, Calcutta-1.	Solicitors,	Whole of India	..
46	Shri Indersen Israni	Advocate, J-54 Krishna Marg Jaipur (Rajasthan).	Advocate	Jaipur City & Distt.	..
47	Shri P. C. Kurian	333, Thambu Chetty Street, Madras-1.	Advocate	Madras & Kerala	..
48	Shri Gurdyal Singh Sidhoo	No. 1, Dokha, Jullundur (Punjab).	Advocate	Jullundur District	..
49	Shri C. S. Venkata-Subramanian	140, Cross Cut Road, Coimbatore	Advocate	Coimbatore District	..
50	Shri Pushkar Lal Juneja	F-2, Bhagat Singh Market, Lady Hardinge Road, New Delhi and F-1, Shankar Market, Connaught Circus, New Delhi.	Advocate	Whole of India.	..

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
51	Shri Chuni Lal Bhatla . . .	1-D, 97, Lajpat Nagar, New Delhi	Advocate	Union Territory of Delhi.	..
52	Shri Jagan Nath . . .	Moga, Distt. Ferozepur (Punjab)	Advocate	Ferozepur District	..
53	Shri Ramji Dass Singal . . .	Gurdwara Street, Bhatinda (Punjab)	Advocate	Bhatinda District	..
54	Shri G. V. Bhatt . . .	Bhatt & Saldanha Maker Bhavan, 63, New Marine Lines, Bombay-20.	Attorney & Advocate.	Whole of India.	..
55	Shri Deoraj Singh Tyagi . . .	Advocate, Collectorate's Courts Bulandshahr (U.P.)	Advocate	District Bulandshahr (U.P.)	..
56	Shri Bal Krishan . . .	Advocate, Hanumangarh Town, Distt. Ganganagar (Rajasthan).	Advocate	District Gangangaar with Head-quarters at Hanumangarh (Rajasthan)	..
57	Shri S. R. Mehta . . .	Advocate Balotra (Rajasthan)	Advocate	District of Barmar and Jalore with Headquarters at Balotra (Rajasthan)	..
58	Shri D. D. Kakkar . . .	Advocate, 36/9 East Patel Nagar, New Delhi-8.	Advocate	Union Territory of Delhi.	..
59	Shri G. C. Verma . . .	Advocate, Oath Commissioner, E/12 Green Park, New Delhi.	Advocate Cum-Oath Commissioner.	Union Territory of Delhi.	..
60	Shri D. D. Kohli . . .	Advocate, 10 Hassan Building Nicholson Road, Kashmere Gate Delhi.	Advocate	Union Territory of Delhi.	..
61	Shri P. L. Gandhi . . .	Advocate Opposite Gandhi Bang, Surat.	Advocate	Surat District	..
62	Shri A. R. Malkani . . .	Advocate BBZ-N-6, Gandhidham (Kutch).	Advocate	Anjar Taluka of Kutch Distt.	..
63	Shri N. C. Shah . . .	C/o Khaifan & Co. Solicitor, 1 B, Old Post Office Street Calcutta-1	Advocate Calcutta	Calcutta and New Delhi.	..
64	Shri T. Dulipsingh . . .	C/o Messrs King & Partridge, 2nd Floor, Catholic centre, Armenian Street, Post Box No. 121, Madras-1.	Advocate Madras	Whole of India.	..
65	Shri J. R. Gagrati . . .	C/o M/s. Gagrati & Company, Alli Chambers, Nagin Das Master Road Fort, Bombay-1.	Advocate Bombay	Whole of India.	..

[No. 24/2/71-Judl(B).]
K. THIYAGARAJAN, Dy. Secy.

विधि और न्याय मंत्रालय

(न्याय विभाग)

नई दिल्ली, 4 जनवरी, 1972

एस० प्रो०—लेख्य प्रमाणक (नोटरीज) अधिनियम, 1952 (1952 का 53वां) के खण्ड 6 के परन्तुक के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा वर्ष 1972 के प्रारम्भ में व्यवसाय में नियुक्त किये गये लेख्य-प्रमाणकों (नोटरीज) की सूची प्रकाशित करती है:-

क्रम संख्या	लेख्य प्रमाणक का नाम	निवास सम्बन्धी एवं व्यवसायिक पता	अर्हताएं	जिस क्षेत्र में व्यवसाय करने के लिए प्राधिकृत हैं	विशेष
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	श्री चक्रवर्ती डोंगस्वामी	कैथोलिक सेंटर (दूसरी मंजिल), 6, आर्मेनियन गली मद्रास-1	अधिवक्ता, मद्रास उच्च न्यायालय	सम्पूर्ण भारत	—

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
2	श्री रुक्मिणी अर्जुनी गगरान	द्वारा : मैसर्स गगरान एण्ड कम्पनी वादेशक एवं लेख्य प्रमाणक, अली चेम्बरस मीडोज स्ट्रीट, बम्बई-1	अधिवक्ता बम्बई उच्चन्यायालय	सम्पूर्ण भारत	--
3	श्री बाटा कृष्ण बनर्जी	कुर्ज निवास 23 ए, सरदार शंकर रोड, पी० एस० अलीगंज, कलकत्ता ।	अधिवक्ता कलकत्ता उच्चन्यायालय	"	--
4	श्री भगवती प्रसाद खन्ना	1, बी० ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता ।	न्यायवादी कलकत्ता उच्चन्यायालय	"	--
5	श्री तलसी कुमार बनर्जी	टेम्पल चेम्बरस, 6 ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता ।	"	"	--
6	श्री रविन्द्र कृष्ण देव	टेम्पल चेम्बरस, 6 ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता ।	"	"	--
7	श्री शिजिर कुमार घोष	द्वारा : वसु एण्ड कम्पनी वादेशक, 6 ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता ।	वादेशक कलकत्ता उच्च- न्यायालय	"	--
8	श्री अनैन्द्र नाथ टैगोर	29, पंडितिया रोड, कलकत्ता और 6 हैस्टिंग्स स्ट्रीट, कलकत्ता ।	अधिवक्ता कलकत्ता उच्चन्यायालय	पश्चिमी बंगाल	--
9	श्री हिमांशु प्रकाश गंगुली	4, इसेर दत्त लेन, हावड़ा (पश्चिमी बंगाल)	"	सम्पूर्ण भारत	--
10	श्री फ़मजी कुरसैतजी हीरजी- भाई रुक्मिणी	रायल इन्सोरेन्स बिल्डिंग, 5 और 7 नेताजी गुभाष रोड, कलकत्ता ।	वादेशक कलकत्ता उच्च- न्यायालय	"	--
11	श्री सुधीर कुमार डे मलिक	द्वारा : माटिन बर्न लि०, 12, मिशन रो एक्सटेंन्स, कलकत्ता-1 ।	न्यायवादी कलकत्ता उच्च- न्यायालय	"	--
12	श्री राशमोहन चटर्जी	द्वारा : मैसर्स और दिगन्ता एण्ड कम्पनी वादेशक, 29 नेताजी गुभाष रोड, कलकत्ता ।	वादेशक कलकत्ता उच्च- न्यायालय	प० बंगाल, असम, उत्तर प्रदेश तथा पंजाब	--
13	श्री प्रभुदयाल हिमलसिंगका	6, ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता ।	न्यायवादी कलकत्ता उच्चन्यायालय	सम्पूर्ण भारत	--
14	श्री अमर कुमार राय	6, ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता ।	"	"	--
15	श्री पुण्यव्रत बोस	10, किरण शंकरराय रोड, कल- कत्ता ।	"	"	--
16	श्री विक्टर इलियाम मोसेज	6, ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता ।	"	"	--
17	मुख्यराज बघावन	अधिवक्ता जलंधर मिटी पंजाब	अधिवक्ता पंजाब उच्च- न्यायालय	पंजाब एवं उत्तर प्रदेश	--
18	श्री पशुपती नाथ घोष	द्वारा कार मेहता एण्ड कम्पनी वादेशक 11, ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता ।	वादेशक कलकत्ता उच्च- न्यायालय	सम्पूर्ण भारत	--

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
19	श्री मनोहर लाल कपूर	319, पटेल नगर (पूर्वी), नई दिल्ली ।	अधिवक्ता	राज्य संघ क्षेत्र, दिल्ली	—
20	श्री रघुनाथ	फ्लैट 8-ए, न्यू सेंट्रल मार्केट (शंकर मार्केट) कनाट सर्कस, नई दिल्ली ।	अधिवक्ता सर्वोच्च न्यायालय	सम्पूर्ण भारत	—
21	श्री हरप्रसाद मेहरा	सं० 3060 चबूतवालान, दिल्ली ।	अधिवक्ता पंजाब उच्च-न्यायालय	राज्य संघ क्षेत्र, दिल्ली	—
22	श्री मिलबागम कालिया	33/16, राजिन्द्र नगर, नई दिल्ली ।	„	„	—
23	श्री गंगा बिशन कपूर	318, जी० टी० रोड, जालंधर मिटी, पंजाब ।	„	पंजाब एवं उत्तर प्रदेश	—
24	श्री मेहर चन्द मेहरा	161, माडल टाउन, अम्बाला मिटी, पंजाब ।	„	जिला अम्बाला	—
25	श्री राम दिता मल	7/13, पटेल नगर (पूर्वी), नई दिल्ली ।	अधिवक्ता सर्वोच्च न्यायालय	दिल्ली संघ राज्य क्षेत्र, राजस्थान पंजाब और उत्तर प्रदेश	—
26	श्री सलिलकुमार चटर्जी	10, ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता ।	वादेशक कलकत्ता उच्च-न्यायालय एवं अधिवक्ता सर्वोच्च न्यायालय	सम्पूर्ण भारत	—
27	श्री बृजबहादुर अग्निहोत्री	सीतापुर, उत्तर प्रदेश ।	वकील	जिला सीतापुर (उत्तर प्रदेश)	—
28	श्री चमन लाल अरोड़ा	10, न्यू कोर्ट रोड, अमृतसर (पंजाब)	अधिवक्ता	जिला अमृतसर (पंजाब)	—
29	श्री दामोदर देवजा दामोदर	द्वारा मैसर्स कांगा एण्ड कम्पनी, वादेशक, रेडीमनी मैनिफैस्ट, 43, वीर निर्माण रोड, बम्बई ।	वादेशक	महाराष्ट्र	—
30	श्री देव प्रसाद घोष	12, गवर्नमेंट प्लेस पूर्वी, कलकत्ता-1 ।	न्यायवादी	सम्पूर्ण भारत	—
31	श्री नाथमल हिमनसिंगका	6, ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता ।	„	„	—
32	श्री नवल एम० फारफेकर	द्वारा मैसर्स आबफोर्ड बैले एण्ड कम्पनी, स्टेट बैंक भवन, बैंक स्ट्रीट, बम्बई ।	अधिवक्ता एवं न्यायवादी बम्बई उच्चन्यायालय	„	—
33	श्री राम कृष्ण गर्ग	वकील पंख्या 6456, राधनगाड़ा, आगरा (उ० प्र०)	वकील, आगरा	जिला आगरा	—
34	श्री सी० एच० पार्दीवाला	वादेशक, द्वारा मैसर्स आबफोर्ड बैले एण्ड कम्पनी, स्टेट बैंक भवन, बैंक स्ट्रीट ।	वादेशक	सम्पूर्ण भारत	—
35	श्री सच्चिन्द्र सी० जैन	न्यायवादी, टेम्पल चैम्बर्स पहली मंजिल, 6, ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता ।	न्यायवादी	कलकत्ता	—

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
36	श्री सुबोध कुमार मलिक	वादेशक, द्वारा मैसर्स मंदर सन्स एण्ड मरिगन्स, वादेशक, रोगल इन्सोरेन्स भवन, 5 और 7 नेताजी सुभाष रोड, कलकत्ता ।	वादेशक	सम्पूर्ण भारत	--
37	श्री डी० ए० मेहता	अधिवक्ता, 43-बी०, हनुमान रोड, नई दिल्ली ।	नैरिस्टर	राज्य सघ क्षेत्र, दिल्ली	--
38	श्री दुर्गा प्रसाद तुलस्थान	अधिवक्ता, झुनझुन राजस्थान	अधिवक्ता	जिला झुनझुन (राजस्थान)	--
39	श्री जसवन्त नारायण	अधिवक्ता, उदय मंदिर जोधपुर (राजस्थान)	अधिवक्ता	जोधपुर (राजस्थान)	--
40	श्री मनहरलाल गिरधरलाल दीक्षित	कांगा एण्ड गिरधारी लाल वादेशक, गुजरात समाचार भवन खानपुर, उच्चन्यायालय अहमदाबाद ।	न्यायवादी	गुजरात एवं महाराष्ट्र	--
41	श्री जसवीर सिंह वरार	अधिवक्ता, मोगा जिला फिरोजपुर (पंजाब)	अधिवक्ता	मोगा, जिला फिरोजपुर	--
42	श्री हैदरमियां	अधिवक्ता, फाटक शेख सलीम वाराणसी (उ० प्र०)	अधिवक्ता	वाराणसी प्रभाग (उ० प्र०)	--
43	श्री नूर मोहम्मद	अधिवक्ता, उदयपुर राजस्थान	अधिवक्ता	जिला उदयपुर	--
44	श्री सुधीर कुमार सील	द्वारा मैसर्स सुन्दर सन्स एण्ड पोर-गन्स, वादेशक रायल इन्सोरेन्स भवन, 5 और 7 नेताजी सुभाष रोड, कलकत्ता-1	वादेशक	सम्पूर्ण भारत	--
45	श्री जितेन्द्र नाथ सन्याल	"	"	"	--
46	श्री इन्दर भेन हसरानी	अधिवक्ता, जे-54, कुण्ण मार्ग, जयपुर (राजस्थान)	अधिवक्ता	जयपुर शहर एवं जिला	--
47	श्री पी० सी० कुरियान	333, थाम्बू बैट्टी स्ट्रीट मद्रास-1	अधिवक्ता	मद्रास एवं केरल	--
48	श्री गुरुदयाल सिंह मिश्र	मं० 1, दोखा जलघर (पंजाब)	अधिवक्ता	जिला जलंधर	--
49	श्री पी०एस० वैकट्टा मणियन्	140, क्राम कट रोड, कोयम्बतोर	अधिवक्ता	जिला कोयम्बतोर	--
50	श्री पुष्कर लाल गुप्ता	एक-2, एनर्गिड मार्केट लेडी हाडिंग रोड, नई दिल्ली एवं ए. 5-1, गॉलर मार्केट, कनाट मरकस, नई दिल्ली ।	अधिवक्ता	सम्पूर्ण भारत	--
51	श्री वृन्दीलाल भाटिया	1-डी, 97 लाजपत नगर, नई दिल्ली	अधिवक्ता	राज्य सघ क्षेत्र दिल्ली	--
52	श्री जगन नाथ	मोगा, जिला फिरोजपुर (पंजाब)	अधिवक्ता	जिला फिरोजपुर	--
53	श्री रामजी दाम सिंगल	गुरुद्वारा स्ट्रीट मटिडा (पंजाब)	अधिवक्ता	जिला मटिडा	--
54	श्री जी० बी० भट्ट	भट्ट एवं सलदनहा मेकर भवन, 63, यू.मगाइन लाइन्स, बम्बई-20	न्यायवादी एवं अधिवक्ता	सम्पूर्ण भारत	--
55	श्री देवराज सिंह त्यागी	अधिवक्ता, कलक्टोरेट कोर्ट बुलन्द-शहर (उ० प्र०)	अधिवक्ता	जिला बुलन्दशहर (उ० प्र०)	--
56	श्री बाल कुण्ण	अधिवक्ता हनुमानगढ़, जिला गंगानगर (राजस्थान)	अधिवक्ता	जिला गंगानगर मुख्य कार्यालय	--

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
57	श्री एस० आर० मेहता	अधिवक्ता व नोत्रा (राजस्थान)	अधिवक्ता	बाइभेर व जालौर मुख्य कार्यालय	---
58	श्री डी० डी० कक्कार	अधिवक्ता, 36/9, पूर्वी पटेल नगर	अधिवक्ता	राज्य संघ क्षेत्र दिल्ली	---
59	श्री जी० मो० वर्मा	अधिवक्ता तथा ओथ कमिश्नर ई/12, ग्रान पार्क, नई दिल्ली।	अधिवक्ता व ओथ कमिश्नर	राज्य संघ क्षेत्र दिल्ली	---
60	श्री डी० डी० कोठारी	अधिवक्ता 10, टाउन विलिडिंग निकॉलसन मंडल, काण्मोरी गेट, दिल्ली।	अधिवक्ता	राज्य संघ क्षेत्र दिल्ली	---
61	श्री पी० एल० गांधी	अधिवक्ता गांधी बाग के सामने, सुरत।	अधिवक्ता	मूरन जिना	---
62	श्री ए० आर० मलकानी	अधिवक्ता, बी बी जैड, एन-6, गांधी श्रम (कच्छ)	अधिवक्ता	जिना कच्छ का अंजार ताल्लुक	---
63	श्री एन० सी० शाह	मारफत कैपिटल एण्ड कम्पनी, वावे-धक, 1 बी ओल्ड पोस्ट आफिस स्ट्रीट, कलकत्ता-1	अधिवक्ता	कलकत्ता और नई दिल्ली	---
64	श्री टी० दलीप सिंह	मारफत मैसर्स किंग एण्ड परदाइज, 2 फ्लोर, कैथोलिक सेंटर, आरमेनियन स्ट्रीट पोस्ट बाक्स नं० 121 मद्रास-1	अधिवक्ता मद्रास	सम्पूर्ण भारत	---
65	श्री जे० आर० गगरात	मारफत मैसर्स गगरात एण्ड को०, एल्ली चेम्बरस, नागिनदास मास्टर रोड, फोर्ट, बम्बई-1	अधिवक्ता बम्बई	सम्पूर्ण भारत	---

[सं० 24/2/71-न्यायिक (ख)]

के० त्यागराजन, उप-सचिव।

NOTICE

New Delhi, the 21st January 1972

S.O. 586. Notice is hereby given by the Competent Authority in pursuance of rule 6 of the Notaries Rules, 1956, that application has been made to the said Authority, under rule 4 of the said Rules, by Shri Brij Mohan Mehta, Advocate, 13-A/2, Rajinder Nagar, New Delhi, for appointment as a Notary to practise in the Union Territory of Delhi.

2. Any objection to the appointment of the said person as a Notary may be submitted in writing to the undersigned within fourteen days of the publication of this Notice.

[No. F. 22/23/71-Judl. (B).]

K. THYAGARAJAN,
Competent Authority.

नोटिस

नई दिल्ली, 21 जनवरी, 1972

का० आ० 586.—इसके द्वारा, लेख्य प्रमाणक नियम (नोटेरीज रूलस), 1956 के नियम 6 के अनुसार, सक्षम प्राधिकारी द्वारा सूचना दी जाती है कि उक्त प्राधिकारी को श्री ब्रिज मोहन मेहता,

एडवोकेट, 13-ए/2, राजेन्द्र नगर, नई दिल्ली, ने उक्त नियमों के नियम 4 के अधीन, संघ शासित क्षेत्र, दिल्ली में लेख्य प्रमाणक (नोटेरी) का काम करने की नियुक्ति के लिये आवेदन-पत्र भेजा है।

उक्त व्यक्ति की लेख्य प्रमाण के रूप में नियुक्ति के बारे में यदि कोई आपत्तियां हों तो वे इस नोटिस के प्रकाशित होने के चौदह दिन के अन्दर नीचे हस्ताक्षर करने वाले को लिख कर भेज दिये जायें।

[सं० 22/23/71-न्यायिक (ख)]

के० त्यागराजन,

सक्षम प्राधिकारी।

CABINET SECRETARIAT

(Department of Personnel)

New Delhi, the 20th December, 1971

S.O. 587.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 492 of the code of Criminal Procedure, 1898 (5 of 1898), the Central Government

hereby appoints Shri K. J. Khandalawala and Shri B. M. Parikh Advocates of Bombay, as Public Prosecutors to conduct before Presidency Magistrate, 23rd Court, Bombay case No. 1756/CW/71.

[No. F. 421/9/71-ADV.IV.]

K. L. RAMACHANDRAN, Under Secy.

कार्मिक विभाग

(संविमंडल सचिवालय)

नई दिल्ली, 20 दिसम्बर, 1971

का० आ० 587.—दण्ड प्रक्रिया संहिता 1898 (1898 का 5) की धारा 492 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, बम्बई के एडवोकेट श्री के० जे० खण्डेलवाल और श्री वी० एम० पागिख को प्रेसीडेन्सी मजिस्ट्रेट, बम्बई के 23वें न्यायालय में के संख्या 1765/सी डब्ल्यू/71 की पैरवी करने के लिये एतद्द्वारा लोक-अभियोजन नियुक्त करती है।

[संख्या 421/9/71 एबीडी-4]

के० एल० रामचन्द्रन, अवसर सचिव।

(Department of Personnel)

New Delhi, the 29th December 1971

S.O. 588.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 492 of the Code of Criminal Procedure, 1898 (5 of 1898), the Central Government hereby appoints Shri M. Ramakrishna, Deputy Legal Adviser in the Central Bureau of Investigation, as Public Prosecutor for the conduct of cases, instituted by the Delhi Special Police Establishment, in the court of any Magistrate, Special Judge or Sessions Judge in any State or Union territory.

[No. 225/64/71-AVD-(II).]

(कार्मिक विभाग)

नई दिल्ली, 29 दिसम्बर, 1971

का० आ० 588.—दण्ड प्रक्रिया संहिता 1898 (1898 का 5) की धारा-492 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, केन्द्रीय अन्वेषण ब्यूरो के उपविधि सलाहकार श्री एम० रामाकृष्ण को, दिल्ली विशेष पुलिस स्थापन द्वारा किसी राज्य या संघ-शासित क्षेत्र के किसी मजिस्ट्रेट, स्पेशल जज या सेशन जज के न्यायालय में दायर किए गए कार्यों की पैरवी करने के लिए, लोक-अभियोजक के रूप में एतद्द्वारा नियुक्त करती हैं।

[संख्या 225/64/71-एबीडी-2]

New Delhi, the 5th January 1972

S.O. 589.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 492 of the Code of Criminal Procedure, 1898 (5 of 1898), the Central Government hereby appoints Shri J. P. Dubey, Advocate, as Public Prosecutor for conducting the prosecution of the accused in case RC No. 6/70-JBR in the Court of Special Magistrate, Jabalpur.

[No. 225/35/71-AVD(II).]

R. C. JOSHI, Under Secy.

नई दिल्ली, 5 जनवरी, 1972

का० आ० 589.—दण्ड प्रक्रिया संहिता 1898 (1898 का 5) की धारा 492 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार श्री जे० पी० डूबे, एडवोकेट, को स्पेशल मजिस्ट्रेट, जबलपुर के न्यायालय में केस आरसी नम्बर 6/70-जे बी आर में अभियुक्त के विरुद्ध अभियोजन की पैरवी करने के लिए एतद्द्वारा लोक अभियोजक के रूप में नियुक्त करती है।

[संख्या 225/35/71-ए बी डी-2]

रमेश चन्द्र जोशी, अवसर सचिव।

(Department of Personnel)

New Delhi, the 3rd January 1972

S.O. 590.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 492 of the Code of Criminal Procedure, 1898 (5 of 1898), the Central Government hereby appoints Shri P. P. Khambata, Advocate, Bombay, as Senior Special Public Prosecutor and Shri V. B. Deshmukh, Advocate, Poona, as his Junior for conducting in court proceedings arising out of case RC. 12 and 12A/56 of S.P.E., Madras, against Banwarilal Jhunhunwala and others.

[No. 225/82/69-AVD (II).]

B. C. VANJANI, Under Secy.

(कार्मिक विभाग)

नई दिल्ली, 3 जनवरी, 1972

का० आ० 590.—दण्ड प्रक्रिया संहिता 1898 (1898 का 5) की धारा 492 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, बम्बई के एडवोकेट श्री पी० पी० खम्बटा को, बनवारी लाल झुनझुनवाला तथा अन्य के विरुद्ध एस० पी० ई०, मद्रास, केस आरसी 12 और 12 ए/56 से उद्भूत कार्रवाइयों की न्यायालय में पैरवी करने के लिए लोक-अभियोजक के रूप में, तथा पूना के एडवोकेट श्री बी० बी० देशमुख को उनके कनिष्ठ के रूप में एतद्द्वारा नियुक्त करती है।

[संख्या 225/82/69-ए बी० डी०-2]

बी० सी० वनजानी, अवसर सचिव।

(Department of Personnel)

New Delhi, the 5th January 1972

S.O. 591.—In exercise of the powers conferred by section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1952 (60 of 1952), the Central Government hereby makes the following amendment in the notification of the Government of India in the Cabinet Secretariat (Department of Personnel) No. 375/31/71-AVD.III (S.O. 3863), dated the 16th October 1971, published at pages 2965-2966 of the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (ii), dated the 16th October, 1971, namely:—

In paragraph 2 of the said notification, for the words "within a period of three months," the

words, figures and letters "by the 15th July, 1972" shall be substituted.

[No. 381/21/71-ADV.III.]

U. C. AGARWAL, Jt. Secy.

(कार्मिक विभाग)

नई दिल्ली, 5 जनवरी 1972

का० प्र० 591—जांच आयोग अधिनियम, 1952 (1952 का 60) की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, भारत के राजपत्र-असाधारण-भाग II—खंड 3-उपखंड (ii), पृष्ठ 2966 पर प्रकाशित, भारत सरकार, मंत्रिमंडल सचिवालय (कार्मिक विभाग) की अधिसूचना संख्या 375/31/71-एवीडी 3 (का० प्र० 3863), दिनांक 16 अक्तूबर, 1971 में एतद्वारा निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना के पैरा 2 में "तत्तल महीने में" शब्दों के स्थान पर "15 जुलाई, 1972 तक" शब्द, अंक और अक्षर प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

[संख्या 381/21/71-एवी०-डी० 3]

यू० सी० अग्रवाल, संयुक्त सचिव।

MINISTRY OF THE HOME AFFAIRS

New Delhi, the 24th January 1972

S.O. 592.—Whereas under section 2 of the Bengal Police Act, 1869 (Bengal Act VII of 1869) the State Government of Meghalaya has constituted a separate General Police District (comprising the area of European Ward within the municipality of Shillong) to be known as the Central Shillong General Police District;

And whereas by notification of the Government of Meghalaya No. HPL 13/72/1 dated the 21st January, 1972, the functions of the State Government of Meghalaya under the said Act have been entrusted to the Central Government under article 258A of the Constitution;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 3 of the said Act, the Central Government hereby appoints the Inspector General of Police, Assam, in addition to his own duties, to be the Inspector General of Police for the Central Shillong General Police District with effect from the 24th January, 1972.

[No. F.18/2/72-GPA.I.]

PREM PRAKASH, Under Secy.

गृह मंत्रालय

नई दिल्ली, 24 जनवरी 1972

का० प्र० 592.—यतः बंगाल पुलिस अधिनियम, 1869 (1869 का बंगाल अधिनियम VII) की धारा 2 के अधीन मेघालय की राज्य सरकार ने एक अलग सामान्य पुलिस जिला गठित किया है (जिसमें शिलोंग की नगरपालिका के भीतर यूरोपीय वार्ड का क्षेत्र होगा) जिसे मध्यवर्ती शिलांग सामान्य पुलिस जिला कहा जायेगा ;

और यतः मेघालय सरकार की तारीख 21 जनवरी 1972 की अधिसूचना संख्या एच० पी० एल० 13/72/1 द्वारा उक्त अधिनियम के अधीन मेघालय के राज्य सरकार के कृत्यों की संविधान के अनुच्छेद 258 क के अधीन केन्द्र सरकार को सौंपा गया है ;

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा 24 जनवरी

1972 में प्रथम हे पुलिस म. निरीक्षक को अपने कर्तव्यों के प्रतिगठन मध्यवर्ती शिलांग सामान्य पुलिस जिले के लिए पुलिस महानिरीक्षक के रूप में नियुक्त करती है।

[सं० फा० 18/2/72-जी० पी० ए० (1)]

प्रेम प्रकाश, अवर सचिव।

CORRIGENDUM

New Delhi, the 15th January 1972

S.O. 593.—In the notification of the Government of India in the Ministry of Home Affairs No. 52/23/71-ANL dated the 17th August, 1971, published as S.O. 3297 at page 4867 of sub-section (ii) of Section 3 of Part II of the Gazette of India dated the 4th September, 1971, in line 8 from the bottom, for 'vide' read 'vice'.

[No. 52/23/71-ANL.]

H. S. DUBEY, Dy. Secy.

MINISTRY OF EDUCATION AND SOCIAL WELFARE (Department of Education)

New Delhi, the 10th December 1971

IN THE MATTER OF CHARITABLE ENDOWMENTS ACT, 1890

S.O. 594.—In exercise of the powers conferred by section 10 of the Charitable Endowments Act, 1890 (6 of 1890), the Central Government hereby directs the Treasurer of Charitable Endowments for India to dispose of the securities mentioned in the Schedule annexed hereto, which were lodged with him as unapplied income, on behalf of the Indian Institute of Science, Bangalore-12, and to remit to the said Institute, the proceeds thereof for being utilised for approved purposes.

SCHEDULE

	Bonds	Face value (Rupees)
1.	5½ Industrial Finance Corporation of India Bonds 1980	1,85,000
2.	5½ Industrial Finance Corporation of India Bonds 1981	11,600
		1,96,600

[No. F. 8-26/71-T.6 1

A. K. MANDAL,

Assistant Educational Adviser (T).

शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय

(शिक्षा विभाग)

नई दिल्ली, 10 दिसम्बर 1971

धर्मस्व निधि अधिनियम 1890 के संबंध में

एस० प्र० 594.—धर्मस्व निधि अधिनियम 1890 (1890 का 6) की धारा 10 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार भारतीय धर्मस्व निधि के कोषाध्यक्ष को इस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची में उल्लिखित प्रतिभूतियों को जिन्हें भारतीय विज्ञान संस्थान बंगलौर-12 की ओर से उनके पास अनुपयुक्त धाय के रूप में रखी गयी थी, उक्त संस्थान को सौंपने का आदेश देती है और उसके फलस्वरूप धाय को अनुमोदित प्रयोजनों के हेतु प्रयुक्त करने के लिये निपटाने का भी निदेश देती है।

अन [वि

बंध पत्र

, आंकित मूल्य (रुपयों में)

(1) 53 प्रतिगत भारतीय औद्योगिक वित्त 1 85 000/-	
निगम बंध पत्र, 1980	
(2) 54 प्रतिगत भारतीय औद्योगिक वित्त 11,600	
निगम बंध पत्र, 1981	1,96,600

[सं. एफ. 8-26/71-टी. 6]

ए० के मंडल,

गद्दायक शिक्षा सलाहकार (टी) ।

New Delhi, the 29th December 1971

S.O. 595.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (2) of section 5 of the University Grants Commission Act 1956, the Central Government hereby appoints Dr. George Jacob, Vice-Chancellor, Kerala University as a member of the University Grants Commission with effect from the date of notification, Vice Dr. P. B. Gajendragadkar, who has ceased to be a member with effect from October 1, 1971, when he relinquished the Vice-Chancellorship of Bombay University. Dr. Jacob shall hold office for the residue of the term of Dr. Gajendragadkar, viz. January 31, 1975 or till he continues to be the Vice-Chancellor, whichever is earlier.

[No. F. 9-58/71-U.2.]

नई दिल्ली, 29 दिसम्बर, 1971

एस० प्रो० 595—विश्वविद्यालय अनुदान आयोग अधिनियम 1956 खंड 5 के उपखंड (2) की धारा (क) द्वारा प्रदत्त अधिकारों के अन्वयण केन्द्रीय सरकार एतद्वारा डा० पी० बी० गजेन्द्र गड्कार के स्थान पर जो बम्बई विश्वविद्यालय के कुलपति का पद छोड़ने के साथ साथ पहली अक्तूबर, 1971 से सदस्यता भी छोड़ रहे हैं, केरल विश्वविद्यालय के कुलपति, डा० जर्ज जेकोब को इस अधिसूचना की तारीख से विश्वविद्यालय अनुदान आयोग का सदस्य नियुक्त करती है। डा० जेकोब डा० गजेन्द्र गड्कार की बर्तमान अवधि के लिये कार्यभार संभालेंगे अर्थात् 31 जनवरी, 1975 तक अवकाश जब तक वे कुलपति बने रहने हैं, इसमें जो भी अवधि पहले समाप्त होती है।

[सं. एफ. 9-58/71-यू-2]

New Delhi, the 12th January 1972

S.O. 596.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of Sub-Section (2) of Section 5 of the University Grants Commission Act, 1956, the Central Government hereby appoints Dr. J. N. Bhan, Vice-Chancellor, Jammu University and Dr. Sarup Singh, Vice-Chancellor, University of Delhi, as members of the University Grants Commission with effect from January 15, 1972 and February 1, 1972 respectively vice Dr. A. S. Adke and Dr. A. B. Lal whose terms are due to expire on January 14, 1972 and January 31, 1972 respectively.

In accordance with Section 6(1) of the same Act, Dr. Bhan and Dr. Sarup Singh shall hold office for a period of six years.

[No. F. 9-72/71-U. 2.]

S. M. S. CHARI.

Jt. Educational Adviser.

नई दिल्ली, 12 जनवरी, 1972

एस० प्रो० 596.—विश्वविद्यालय अनुदान आयोग अधिनियम, 1956 की धारा 5 की उप-धारा (2) के उपबन्ध (क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा जम्मू विश्वविद्यालय के कुलपति डा० जे० एन० मान तथा दिल्ली विश्वविद्यालय के कुलपति डा० स्वरूप सिंह को क्रमशः जनवरी 15, 1972 तथा फरवरी 1, 1972 से डा० ए० एस० एदके और डा० ए० बी० लाल जिनके कार्यालय क्रमशः 14 जनवरी, 1972 और 31 जनवरी, 1972 को समाप्त हो रहे हैं, विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के सदस्य के रूप में नियुक्त करती है।

उसी अधिनियम की धारा 6(1) के अनुसार डा० मान और डा० स्वरूप सिंह छः वर्ष की अवधि के लिये इस पद पर रहेंगे।

[सं. एफ. 9-72/71-यू. 2]

एस० एम० एस० चारी,

संयुक्त शिक्षा सलाहकार।

(Department of Education)

New Delhi, the 19th January 1972

S.O. 597.—In exercise of the powers conferred by Section 25 of the University Grants Commission Act, 1956 (3 of 1956), the Central Government hereby makes the following rules further to amend the University Grants Commission (Disqualification, Retirement and Conditions of Service of Members) Rules, 1956, namely:—

1. (i) These rules may be called the University Grants Commission (Disqualification, Retirement and Conditions of Service of Members) Amendment Rules, 1972.
- (ii) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.
2. In rule 5 of the University Grants Commission (Disqualification, Retirement and Conditions of Service of Members) Rules, 1956:—
 - (i) in the proviso to sub-rule (vi), for the abbreviation and figures "Rs. 20", the abbreviation and figures "Rs. 30", shall be substituted.
 - (ii) in the proviso to clause (a) of sub-rule (ix), for the abbreviation and figures "Rs. 20", the abbreviation and figures "Rs. 30" shall be substituted.

[No. F. 9-2/71-U. 2.]

TRIYOGI NARAIN, Under Secy.

शिक्षा विभाग

नई दिल्ली, 19 जनवरी 1972

एस० प्रो० 597.—विश्वविद्यालय अनुदान आयोग अधिनियम, 1956 (1956 का 3) की धारा 25 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा विश्वविद्यालय अनुदान आयोग (सदस्यों की अयोग्यता, निवृत्ति और सेवा शर्तों के) नियम, 1956

के निम्नलिखित नियमों को और आगे संशोधन करती है, अर्थात्

1. (1) इन नियमों का नाम विश्वविद्यालय अनुदान आयोग (सदस्यों की अयोग्यता, निवृत्ति और सेवा शर्तों के) संशोधन नियम, 1972 होगा।
- (2) ये सरकारी राजपत्र में उनके प्रकाशित होने की तारीख से लागू होंगी।
2. विश्वविद्यालय अनुदान आयोग (सदस्यों की अयोग्यता निवृत्ति तथा सेवा शर्तों के) नियम, 1956 के नियम-5 में—
- (1) उप नियम (6) के उपबन्ध में, संक्षेपण तथा आंकड़े “20/-रु०” के स्थान पर संक्षेपण तथा आंकड़े “30/-रु०” पढ़े जायें।
- (2) उपनियम (9) की धारा (क) के उपबन्ध में, संक्षेपण तथा आंकड़े “20/-रु०” के स्थान पर संक्षेपण और आंकड़े “30/-रु०” पढ़े जायें।

[सं० एफ० 9-2/71-यू० 2]

त्रियोगी नारायण,

अवर सचिव, भारत सरकार।

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS

New Delhi, the 31st December 1971

S.O. 598.—In pursuance of clause (a) of section 2 of the Diplomatic and Consular Officers (Oaths and Fees) Act, 1948, the Central Government hereby authorises Shri B. Varchas, Assistant in the Consulate General of India, Frankfurt to perform the duties of a Consular Agent, with immediate effect until further orders.

[No. F. T.4330/4/71]

D. C. GOHAIN,
Attache (Consular).

विदेश मंत्रालय

नई दिल्ली, 31 दिसम्बर, 1971

एस० ओ० 598—राजनयिक एवं कांसली अधिकारी (शपथ एवं शुल्क) अधिनियम, 1949 के खंड 2 की धारा (क) के अनुसरण में केन्द्र सरकार एतद्वारा फ्रैंकफुर्ट स्थित भारत के प्रधान कांसलावास में सहायक श्री बी० वरचस, को तत्काल से, अगला आदेश होने तक, कांसली अधिकर्ता का कार्य करने का अधि-कार देती है।

[सं० एफ० टी० 4330/4/71]

डी० सी० गौहेन,
सहचरी (कांसली)

MINISTRY OF SHIPPING AND TRANSPORT (Transport Wing)

New Delhi, the 29th December 1971

S.O. 599.—Whereas certain draft rules further to amend the Motor Vehicles (Third Party Insurance) Rules, 1946, were published as required by sub-section (1) of section 133 of the Motor Vehicles Act, 1939 (4 of 1939), at page 3377 of the Gazette of India, Part II, Section 3, sub-section (ii) dated the 19th June, 1971, under the notification of the Government of India in the Ministry of Shipping and Transport No. S.O. 2359 dated the 3rd June, 1971 inviting objections from persons likely to be affected thereby upto the 23rd July, 1971;

And whereas the copies of the said Gazette were made available to the public on the 26th August, 1971;

And whereas the objections and suggestions received on the said draft rules have been considered by the Central Government;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 111 of the said Act, the Central Government hereby makes the following rules further to amend the Motor Vehicles (Third Party Insurance) Rules, 1946, namely;

1. These rules may be called the Motor Vehicles (Third Party Insurance) Amendment Rules, 1971.

2. In rule 15B of the Motor Vehicles (Third Party Insurance) Rules, 1946, for sub-rule (1), the following sub-rule shall be substituted:—

“(1).—The Fund shall be established with an initial amount of not less than rupees one lakh. The amount shall be kept in deposit with the bank or the Government.”

[No. 41-TAG(1)/70.]

HARBANS SINGH, Dy. Secy.

नौवहन और परिवहन मंत्रालय

(परिवहन पत्र)

नई दिल्ली, 29 दिसम्बर, 1971

एस० ओ० 599—यतः भारत सरकार के नौवहन तथा परिवहन मंत्रालय की अधिसूचना संख्या सा० आ० 2359 दिनांक 3 जून, 1971 के अन्तर्गत भारत के राजपत्र, भाग (2), खण्ड 3, उप-खंड (ii) दिनांक 19 जून, 1971 के पृष्ठ 3377 पर मोटर गाड़ी अधिनियम, 1939 (1939 का 4) के खण्ड 133 के उप-खंड (1) में यथा अपेक्षित मोटर गाड़ी (तृतीय पक्षकार बीमा) नियम 1946, में और संशोधन करने के लिए कुछ प्रारूप नियम, प्रकाशित किये गये थे और जिनमें एतद्वारा प्रमाणित होने वाले संभाव्यतः व्यक्तियों से 23 जुलाई, 1971 तक आक्षेप मांगे गये थे ;

और यतः, उक्त राजपत्र की प्रतिलिपियां, 26 अगस्त, 1971 को ग्राम जानकारी के लिए उपलब्ध कराई गई थी ;

और यतः, उक्त प्रारूप नियम के संबंध में प्राप्त आक्षेपों और सुझावों पर केन्द्रीय सरकार ने विचार कर लिया है ;

अतएव, अब, उक्त अधिनियम की धारा 111 द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा मोटर

गाड़ी (तृतीय पक्षकार बीमा) नियम, 1946 में और संशोधन करने के लिये निम्नलिखित नियम बनाती है, अर्थात् :—

1—ये नियम, मोटरगाड़ी (तृतीय पक्षकार बीमा) संशोधन नियम, 1971 कहें जायेंगे।

2—मोटर गाड़ी (तृतीय पक्षकार बीमा) नियम, 1946 के नियम 15 ख में उप-नियम (1) के स्थान पर निम्नलिखित उप-नियम प्रतिस्थापित किया जायेगा :—

“निम्न एक लाख रुपये से अन्यून प्रारंभिक राशि से स्थापित की जायेगी। उक्त राशि बैंक या सरकार के पास जमा रखी जायेगी।”

[सं० 41-पी०ए०जी० (1)/70]

हरबंस सिंह, उप सचिव।

(Transport Wing)

New Delhi, the 24th January 1972

S. O. 600.—In exercise of powers conferred by section 4 of the Merchant Shipping Act, 1958 (44 of 1958), read with rule 3 of the National Shipping Board Rules, 1960, the Central Government hereby establishes a National Shipping Board consisting of the following members and nominate Shri S.B.P. Pattabhi Rama Rao, M.P., to be the Chairman of the Said Board, namely :—

1. Shri S.B.P. Pattabhi Rama Rao	} Elected by Parliament
2. Shri Indrajit Gupta	
3. Shri Balakrishna Vonkanna Naik	
4. Shri G. Viswanathan	
5. Shri Lokanath Misra	
6. Shri M. H. Samuel	} Central Govt. Representatives
7. Shri H. Lall	
8. Shri S. K. Datta	
9. Shri C. P. Srivastava	
10. Shri P. N. Jain	
11. Shri R. Doraiswamy	} Representatives of Shipowners
12. Vice Admiral J. Cursetji	
13. Shri Vasant J. Sheth	
14. Smt. Sumati Morarjee	} Representatives of Seamen
15. Capt. J. D. Anand	
16. Shri J. D. Randeri	
17. Shri Asit Mitra	} Other interests.
18. Shri K. K. Khadilkar	
19. Shri D. M. Parekh	
20. Shri L. N. Birla	
21. Shri Harish C. Mahindra	
22. Smt. Renuka Ray	

2. The Central Government hereby appoints Shri N.K. Gopalan Nair, Deputy Director General of Shipping, to be the Secretary of the said Board.

[No. 37-MD (6)/69]

[B. K. SAHI, Under Secy.]

(परिवहन स्कंध)

नई दिल्ली, 24 जनवरी, 1972

का० आ० 600:—राष्ट्रीय पोत परिवहन बोर्ड नियम, 1960 के नियम 3 के साथ पठित वाणिज्य पोत परिवहन अधिनियम, 1958 (1958 का 44) की धारा 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार द्वारा एतद्वारा

का राष्ट्रीय पोत परिवहन बोर्ड गठित करती है जिसके निम्नलिखित सदस्य होंगे और श्री एस० बी० पी० पट्टाभि रामाराव, एम० पी०, को उक्त बोर्ड का अध्यक्ष नामनिर्वाचक करती है; अर्थात् :—

संसद द्वारा निर्वाचित

1. श्री एस० बी० पी० पट्टाभि रामाराव
2. श्री इन्द्राजीत गुप्ता
3. श्री बालाकृष्णा वेंकना नायक
4. श्री जी० विष्णुनाथन
5. श्री लोकनाथ मिश्र
6. श्री एम० एच० सेम्यूल
केन्द्रीय सरकार के प्रतिनिधि
7. श्री एच० लाल
8. श्री एस० के० दत्ता
9. श्री सी० पी० श्रीवास्तव
10. श्री पी० एन० जैन
11. श्री आर० दोरैस्वामी
12. श्री वाइस-एडमिरल जे० कसेटजी

पोत स्वामियों के प्रतिनिधि

13. श्री वसंत जे शैठ
14. श्रीमती सुमती मोरारजी
15. कैप्टन जे० डी० आनंद

नाविकों के प्रतिनिधि

16. श्री जे० डी० रंडेरी
17. श्री असित मित्रा
18. श्री के०के० खाडिलकर

अन्य हित

19. श्री डी० एम० पारेख
20. श्री एल० एम० बिरला
21. श्री हरीश सी० महिन्द्रा
22. श्रीमती रेनूका रे

2. केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री एन० के० गोपालन नय्यर, पोत परिवहन के उप-महानिदेशक, उक्त बोर्ड के सचिव होंगे।

[सं० 37-एम० डी० (6)/69]

बी० क० साही, अवर सचिव।

(Transport Wing) ORDER

New Delhi, the 28th December 1971

S.O. 601.—In pursuance of clause (a) of sub-rule (1) of rule 96 and rules 100, 101 and 103 of the Defence of India Rules, 1971, the Central Government

hereby makes the following order in regard to requisitioning of vessels (other than inland water craft propelled either by steam or by diesel oil).

I. The following persons are appointed to exercise the powers of competent authority under the provisions of Part XI of the said Rules, namely:—

- (a) The Director General of Shipping, Bombay.
- (b) The Dy. Director General of Shipping, Bombay.
- (c) Principal Officer, Mercantile Marine Department, Calcutta.
- (d) Principal Officer, Mercantile Marine Department, Bombay.
- (e) Principal Officer, Mercantile Marine Department, Madras.
- (f) The Chief of the Naval Staff.
- (g) The Vice Chief of the Naval Staff.
- (h) The Flag Officer Commanding-in-Chief, Western Naval Command, Bombay.
- (i) The Flag Officer Commanding-in-Chief, Eastern Naval Command, Visakhapatnam.
- (j) The Flag Officer Commanding, Southern Naval Area, Cochin.
- (k) The Flag Officer Commanding, Western Fleet.
- (l) The Flag Officer Commanding, Eastern Fleet.
- (m) Any Naval Officer-in-Charge.
- (n) Any Resident Naval Officer.

II. In Rule 100 of the said Rules—

- (a) the rate of interest referred to in clause (i) shall be 4.5 per cent. per annum (simple interest);
- (b) the rate and the manner of calculation of the depreciation referred to in clause (ii) shall be as prescribed under the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), for vessels;
- (c) the percentage referred to in clause (iii) shall be 6 per cent. per annum on the depreciated value of the vessel assessed in the manner prescribed under the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) at the end of each year of requisition or, where the period of requisition is less than a year, at the end of that period.

III. For the purpose of determining the compensation payable for total loss of a vessel during requisition, the depreciation referred to in the first proviso to rule 101 of the said Rules shall be calculated at the rate and in manner prescribed under the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961).

IV. The amount of compensation for requisitioning of a vessel assessed by a competent authority shall be paid to the owner once in every six months, provided that if the amount due is not paid within sixty days of the due date, interest shall be paid at the rate of 6 per cent. per annum (simple interest).

[No. 41-MD(2)/71]

J. C. JETLI, Deputy Secy.

(परिग्रह संक्षेप)

आदेश

नई दिल्ली, 28 दिसम्बर, 1971

का० आ० 601.—भारत रक्षा नियम, 1971 के नियम 96 के उपनियम (i) के खंड (क) और नियम 100, 101 और 103 के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा जलयान (भाप से अथवा डीजल तेल से नौवहन आंतरिक जल क्षेत्र

क्राफ्ट से भिन्न) के अधिग्रहण के संबंध में एतद्वारा निम्नलिखित आदेश देती है:—

1. उक्त नियमों के भाग 11 के उपबंधों के अधीन सक्षम प्राधिकारी की शक्तियों का प्रयोग करने लिये निम्नलिखित व्यक्तियों को नियुक्त किया जाता है, अर्थात्:—

- (क) महानिदेशक नौवहन, मुम्बई,
- (ख) उप-महानिदेशक, नौवहन, मुम्बई
- (ग) प्रधान आफिसर, मर्कैन्टाइल मेरीन विभाग, कलकत्ता
- (घ) प्रधान आफिसर, मर्कैन्टाइल, मेरीन विभाग, मुम्बई
- (ङ) प्रधान आफिसर, मर्कैन्टाइल, मेरीन विभाग, मद्रास
- (च) नौसेना अध्यक्ष
- (छ) उप-नौसेना अध्यक्ष
- (ज) फ्लैग आफिसर कमांडिंग-इन-चीफ, वेस्टर्न नेवल कमांड, मुम्बई

(झ) फ्लैग आफिसर कमांडिंग-इन-चीफ, ईस्टर्न नेवल कमांड, विशाखापटणम

(ञ) फ्लैग आफिसर, कमांडिंग मर्दन नेवल क्षेत्र, कोचीन

(ट) फ्लैग आफिसर कमांडिंग, वेस्टर्न फ्लीट

(ठ) फ्लैग आफिसर कमांडिंग ईस्टर्न फ्लीट

(ड) कोई भी भार साधक नौसेना अधिकारी

(ढ) कोई भी रजिस्टर्ड नौसेना अधिकारी

2. उक्त नियमों के नियम 100 में —

(क) खंड (i) में निर्दिष्ट व्याज की दर 4.5 प्रतिशत प्रतिवर्ष (साधारण व्याज) होगी।

(ख) खंड (ii) में निर्दिष्ट गिरावट की गणना की पद्धति और दर वही होगी जो आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) के अधीन जलयानों के लिये विहित है।

(ग) खंड (iii) में निर्दिष्ट प्रतिशत अधिग्रहण के प्रत्येक वर्ष के अन्त में या जहाँ अधिग्रहण की अवधि एक वर्ष से कम हो तो उस अवधि के अन्त में आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) के अधीन विहित पद्धति से जलयान के निर्धारित गिरावट मूल्य पर 6 प्रतिशत होगी।

3. अधिग्रहण के दौरान किसी जलयान के पूर्ण रूप से खोजने पर प्रतिकर के संदाय के अवधारण के प्रयोजन के लिये उक्त नियमों के नियम 101 के प्रथम परन्तुक में निर्दिष्ट गिरावट आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) में विहित पद्धति से और दर पर परिकलित की जायेगी।

4. किसी जलयान के अधिग्रहण के लिये सक्षम प्राधिकारी द्वारा निर्धारित प्रतिकर की राशि, स्वामी को 6 मास में एक बार दी जायेगी, परन्तु यह कि यदि देय राशि देय तारीख

के 60 दिन के अन्दर नहीं दी जाती है तो ब्याज 6 प्रतिशत प्रतिवर्ष (साधारण ब्याज) की दर पर देय होगा।

the rules, for the time being in force made under the said Act.

[No. F. PL-7(6)/71]

[सं० 41-एन० डी० (2)/71]

(सड़क पत्र)

नयी दिल्ली, 23 दिसम्बर 1971

जे० सी० जे०ली. उ० सचिव।

(Roads Wing)

New Delhi, the 23rd December, 1971

S.O. 602.—In exercising of the powers conferred by section 5 of the National Highways Act, 1956 (48 of 1956) and in partial modification of the notification of the Government of India in the late Ministry of Transport (Roads Wing) No. SRO 1181, dated the 4th April 1957, the Central Government hereby directs that the functions in relation to the development and maintenance of the National Highway No. 39, lying within the State of Nagaland, shall hereafter be exercisable also by the Government of Nagaland instead of the Government of Assam, subject to the condition that the Government of Nagaland shall, in exercise of such functions, be bound to comply with

स० अ० 602.—राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम 1956 (1956 का 48) की धारा 5 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के भूतपूर्व परिवहन मंत्रालय (सड़क पक्ष) की अधिसूचना सं० एस० आर० ओ० 1181 दिनांक 4 अप्रैल 1957 में आंशिक संशोधन करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निदेश देती है कि नागालैंड के राज्य के अन्तर्गत राष्ट्रीय राजमार्ग के विकास और अनुसंधान सम्बंधी विकास कार्य असम सरकार के स्थान पर इसके बाद नागालैंड सरकार द्वारा भी प्रयुक्त किये जायेंगे जो इस शर्त के अधीन होगा कि नागालैंड सरकार ऐसे कार्यों के करने में उक्त अधिनियम के अधीन बनाये गये इस समय प्रवृत्त नियमों का पालन करेगी।

[सं० फा० पी० एल०-7(6)/71]

New Delhi, the 13th January, 1972

S. O. 603.—In exercise of the powers conferred by section 5 of the National Highways Act, 1956 (48 of 1956), read with the notification of the Government of India in the Ministry of Shipping and Transport No. S.O. 3534, dated the 17th September, 1971 in so far as Meghalaya is concerned, the Central Government hereby directs that the functions in relation to the execution of works pertaining to each of the national highways described in column (2) of the Schedule hereto annexed shall also be exercisable by the Government of the State specified in column (3) of the Schedule against such national highway, subject to the condition that the State Government concerned shall, in the exercise of such functions, be bound to comply with the rules for the time being in force made under the said Act.

SCHEDULE

Serial No.	Description of the national highway	Name of the State
(1)	(2)	(3)
1.	So much of the National Highway No. 4A connecting Belgaum, Anmod, Ponda and Panaji as is situated within the State of Mysore.	Mysore.
2.	So much of the National Highway No. 4A connecting Belgaum, Anmod, Ponda and Panaji, as is situated within the Union territory of Goa, Daman & Diu.	Union territory of Goa, Daman & Diu.
3.	The National Highway No. 5A, starting from its junction near Haridaspur with N.H. No. 5 and terminating at the Paralip Port, as is situated within the State of Orissa.	Orissa.
4.	So much of the National Highway No. 21, starting from its junction near Chandigarh with N. H. No. 22 and connecting Rupar, Bilaspur, Mandi, Kulu and Manali, as is situated within the State of Punjab.	Punjab.
5.	So much of the National Highway No. 21, starting from its junction near Chandigarh with the National Highway No. 22 and connecting Rupar, Bilaspur, Mandi, Kulu and Manali, as is situated within the Union territory of Chandigarh.	Union territory of Chandigarh.
6.	So much of the National Highway No. 21, starting from its junction near Chandigarh with N.H. No. 22 and connecting Rupar, Bilaspur, Mandi, Kulu and Manali, as is situated within the State of Himachal Pradesh.	Himachal Pradesh.
7.	So much of the National Highway No. 36 connecting Nowgong, Dabaka and Dimapur (Manipur road), as is situated within the State of Assam.	Assam.
8.	So much of the National Highway No. 36, connecting Nowgong, Dabaka and Dimapur (Manipur road), as is situated within the State of Nagaland.	Nagaland.

Serial No. (1)	Description of the national highway (2)	Name of the State (3)
9.	So much of the National Highway No. 44, connecting Shillong, Passi, Badarpur and Agartala, as is situated within the Meghalaya Territory.	Meghalaya

[No. F. PL-5(17)/69]
P. H. TRIVEDI, Dy. Secy.

नई दिल्ली, 13 जनवरी, 1972

एस० आ० 603.—जहाँ तक मेघालय का सम्बन्ध है भारत सरकार के नौवहन और परिवहन मंत्रालय की अधिसूचना संख्या एस० आ० 3534 दिनांक 17 सितम्बर, 1971 के साथ पठित राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम, 1956 (1956 का 48) की धारा 5 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा यह निदेश देती है कि इससे संलग्न अनुसूची के स्तम्भ (2) में उल्लिखित प्रत्येक राष्ट्रीय राजमार्ग से सम्बन्धित निर्माण कार्य करने सम्बन्धी कार्य, ऐसे राष्ट्रीय राजमार्ग के सामने दी गई अनुसूची के स्तम्भ (3) में निर्दिष्ट राज्य सरकार द्वारा इस शर्त के अधीन होंगे कि संबंधित राज्य सरकार, ऐसे कार्य करने में, उक्त अधिनियम के अंतर्गत इस समय प्रवृत्त नियमों का पालन करेगी।

अनुसूची

क्रम संख्या	राष्ट्रीय राजमार्ग का विवरण	राज्य का नाम
(1)	(2)	(3)
1	मैसूर राज्य में स्थित बेलगाम, अनमोद, पोन्डा और पानाजी को मिलाने वाला राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 4ए का वह भाग	मैसूर
2	गोवा, दमन तथा दीव के संघीय राज्य में स्थित बेलगाम, अनमोद, पोन्डा और पानाजी को मिलाने वाला राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 4ए का वह भाग	गोवा, दमन और दीव का संघीय क्षेत्र।
3	उड़ीसा राज्य में स्थित राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 5 के साथ हरिदासपुर के निकट जंकशन से शुरू होकर पारादीप पत्तन पर समाप्त होने वाला राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 5ए का वह भाग	उड़ीसा
4	पंजाब राज्य में स्थित राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 22 के साथ चंडीगढ़ के निकट अपने जंकशन से शुरू होकर रोपड़, बिलासपुर, मंडी, कुल्लू और मनाली को मिलाने वाला राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 21 का वह भाग	पंजाब

(1)	(2)	(3)
5	चंडीगढ़ के संघीय क्षेत्र में स्थित चंडीगढ़ संघीय राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 22 के क्षेत्र साथ चंडीगढ़ के निकट अपने जंकशन से शुरू होकर रोपड़, बिलासपुर, मंडी, कुल्लू और मनाली को मिलाने वाला राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 21 का वह भाग	
6	हिमाचल प्रदेश के राज्य में स्थित हिमाचल प्रदेश राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 22 के साथ चंडीगढ़ के निकट अपने जंकशन से शुरू होकर रोपड़, बिलासपुर, मंडी, कुल्लू और मनाली को मिलाने वाला राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 21 का वह भाग	
7	आसाम राज्य में स्थित नाबगांव, आसाम देवाका और दीमापुर (मनीपुर मड़क) को मिलाने वाला राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 36 का वह भाग	
8	नागालैंड राज्य में स्थित नाबगांव, नागालैंड देवाका और दीमापुर (मनीपुर मड़क) को मिलाने वाला राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 36 का वह भाग।	
9	मेघालय क्षेत्र में स्थित शिलांग पाससी, मेघालय बदरपुर और अग्रस्तला को मिलाने वाला राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 44 का वह भाग	

[(संख्या एफ० पी० एल०-5(17)/69]

पी० एच० त्रिवेदी, उपायुक्त।

(Inland Water Transport Directorate)

ORDER

New Delhi, the 19th January 1972

S.O. 604.—In pursuance of rules 100, 101 and 103 of the Defence of India Rules, 1971, the Central Government hereby makes the following order prescribing the compensation payable in respect of requisitioning or acquisition of vessels to which the provisions of the

Inland Steam Vessels Act 1917 (1 of 1917) apply, namely:—

1. (a) the rate of interest referred to in clause (i) of rule 100 shall be six per cent per annum (simple interest);

(b) the depreciation referred to in clause (ii) of rule 100 shall be calculated at the rate and in the manner prescribed under the Income Tax Act 1961 (43 of 1961) for vessels;

(c) the percentage referred to in clause (iii) of rule 100 shall be six percent per annum on the depreciated value of the vessel determined in the manner prescribed under the Income Tax Act 1961 (43 of 1961).

2. The depreciation referred to in the first proviso to rule 101 of the said rules shall be calculated at the rate and in the manner prescribed under Income Tax Act 1961 (43 of 1961).

3. (a) The compensation determined by the competent authority for requisitioning or acquiring a vessel shall be paid within a period of two months from the date on which it falls due.

(b) The rate of interest referred to in the proviso to rule 103 of the said rules shall be six per cent per annum (simple interest).

(c) after compensation in arrears on the first day of each month following the date of requisition of a vessel has been worked out, interest shall be payable on such part of the amount as has been outstanding for more than two months, periods of less than a month being ignored for the purpose of computing the interest.

[No. 6-IWT (44)/71-P&W.]

B. P. SRIVASTAVA,

Director.

अन्तर्वेशीय जल परिवहन निदेशालय

आदेश

नयी दिल्ली, 19 जनवरी 1972

एस० प्रो० 694.—भारत रक्षा नियम 1971 के नियम 100, 101 और 103 के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार, उन जलयानों जिनको अन्तर्वेशीय वाष्प पोत अधिनियम 1917 (1917 का 1) के उपबन्ध लागू होते हैं के अधिग्रहण और अभिग्रहण के संबंध में देय प्रतिकार के निधारण के लिए निम्नलिखित आदेश बनाती है, अर्थात् :—

1. (क) नियम 100 के खण्ड (1) में उल्लिखित ब्याज की दर छः प्रतिशत वार्षिक (साधारण ब्याज) ।

(ख) नियम 100 के खण्ड (ii) में उल्लिखित मूल्यह्रास की गणना आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) में जलयानों के लिये निर्धारित दर पर और ढंग से की जायेगी ।

(ग) नियम 100 के खण्ड (iii) उल्लिखित प्रतिशतता, आयकर अधिनियम 1961 (1961 का 43) के अन्तर्गत निर्धारित ढंग से जलयान के क्षतिमूल्य के आधार पर छः प्रतिशत प्रतिवर्ष होगी ।

2. उक्त नियमों के नियम 101 के पहले परन्तुक में उल्लिखित मूल्यह्रास की गणना आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) के अनुसार निर्धारित दर पर और ढंग से की जाएगी ।

3. (क) जलयान के अधिग्रहण के संबंध में मध्यम अधिकारी द्वारा निश्चित प्रतिकार का संदाय देय तारीख में दो महीने की अवधि के अन्दर-अन्दर करना होगा ।

(ख) उक्त नियमों के नियम 103 के परन्तुक में उल्लिखित ब्याज की दर 6 प्रतिशत प्रतिवर्ष (साधारण ब्याज होगी) ।

(ग) जलयान के अधिग्रहण की तारीख के बाद प्रत्येक महीने के पहले दिन, बकाया प्रतिकार का हिस्सा लगाने के बाद ब्याज रकम के ऐसे भाग पर देय होगा जो कि दो बर्षों की अवधि में अधिक अवधि से बकाया में पड़ा हो । ब्याज निकालने के उद्देश्य से महीने से बकाया में पड़ा हो । ब्याज निकालने के उद्देश्य से महीने से कम समय छोड़ दिया जायेगा ।

[संख्या 6-आई० डब्ल्यू० टी० (44)/71/पी० एण्ड० डब्ल्यू०]

वी० पी० श्री वास्तव,
निदेशक (परिवहन) ।

MINISTRY OF TOURISM AND CIVIL AVIATION

New Delhi, the 17th December 1971

S.O. 605.—Whereas on the 9th December, 1971, an Indian Airlines Avro HS-748 aircraft VT-DXG, while on a scheduled flight from Trivandrum to Madurai crashed near village Cumbam about 90 kilometers from Madurai at approximately 12.30 hours resulting in the death of 16 passengers and 4 members of the crew;

And whereas it appears to the Central Government that it is expedient to hold formal investigation into the circumstances of the said accident;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by rule 75 of the Aircraft Rules, 1937, the Central Government hereby directs that a formal investigation of the said accident be held.

The Central Government is further pleased to appoint Shri Justice R. Sadasivam, a Judge of the Madras High Court, to hold the said investigation.

The Central Government is also pleased to appoint Shri G. R. Kathpalia, Director of Air Safety in the Civil Aviation Department to act as assessor to the said investigation.

[No. F. A.V. 15013/27/71-A.]

S. N. KAUL, Dy. Secy.

पर्यटन और नागर विमानन मंत्रालय

नई दिल्ली, 14 दिसम्बर 1971

सं० आ० 605.—यतः 9 दिसम्बर, 1971 को, इंडियन एयरलाइन्स का एक एवरो एच० एस० 748 विमान बी० टी० डी० एक्स० जी० जब त्रिवेन्द्रम से मदुराई की अनुसूचित उड़ान कर रहा था तो लगभग 12.30 बजे मदुराई से लगभग 90 किलोमीटर की दूरी पर कुम्बम ग्राम के निकट दुर्घटनाग्रस्त हो गया जिसके परिणामस्वरूप 16 यात्रियों तथा कर्मियों की मृत्यु हुई ;

और यतः केन्द्रीय सरकार महसूस करती है कि उक्त दुर्घटना की परिस्थितियों की औपचारिक जांच करना वांछनीय है ;

अतः, अब, वायुयान नियम, 1937 के नियम 75 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निदेश करती है कि उक्त दुर्घटना की औपचारिक जांच की जाये।

केन्द्रीय सरकार उक्त जांच करने के लिये मद्रास उच्च न्यायालय के एक न्यायाधीश, न्यायाधिपति श्री आर० सदाशिवम् को नियुक्त करती है।

केन्द्रीय सरकार नागर विमानन विभाग में वायु सुरक्षा के निदेशक, श्री जी० आर० कठपालिया को भी उक्त जांच करने के लिये असेसर के रूप में कार्य करने के लिये नियुक्त करती है।

[सं० फा० ए० वी०-15013/27/71-ए०]

सुरेन्द्र नाथ कौल, उप-सचिव।

New Delhi, the 18th December 1971

S.O. 606.—The resignation of Shri Y. T. Shah from the Boards of Indian Airlines and Air-India has been accepted with effect from 13th December, 1971 (forenoon).

[No. AV-18013/3/71-AC.]

N. KHOSLA, Jt. Secy.

नई दिल्ली, 18 दिसम्बर, 1971

एस० श्री० 606.—इण्डियन एयरलाइन्स और एयर इंडिया के बोर्डों से श्री वाई० टी० शाह का त्यागपत्र 13 दिसम्बर, 1971 (पूर्वाह्न) से स्वीकार कर लिया गया है।

[सं० ए० वी०-18013/3/71-एसी]

नवजीवन खोसला, संयुक्त सचिव।

MINISTRY OF WORKS AND HOUSING

New Delhi, the 25th January 1972

S.O. 607.—The Councillors and Aldermen of the Municipal Corporation of Delhi having:—

(1) on the 21st June, 1971 by resolution No. 17 elected Shri Kishore Lal as representative of the Corporation on the Delhi Development Authority, and

(2) on the 21st June, 1971 by resolution No. 17 elected Shri Ishwar Dass Mahajan as representative of the Municipal Corporation of Delhi in place of Shri Kedar Nath Sahni,

the Central Government in exercise of the power conferred by Sub-section (1), read with clause (e) of sub-section (3) of Section 3 of the Delhi Development Act, 1957 (61 of 1957), makes the following further amendment in the Ministry of Health Notification No. F. 12-173/57-LSG, dated the 30th December, 1957, namely:—

In the said notification, in items No. 5 and 6 for the entry "Shri Kedar Nath Sahni, and Shri Kishore Lal" the following entry shall be substituted, namely:—

"Shri Ishwar Dass Mahajan and Shri Kishore Lal".

(This supercedes this Ministry's notification of even number dated the 16th September, 1971).

[No. 5-2/69-UDL.]

R. K. CHIB, Under Secy.

निर्माण और आवास मंत्रालय

नई दिल्ली, 25 जनवरी 1972

एस० श्री० 607.—दिल्ली नगर निगम के पार्षदों तथा वरिष्ठ पार्षदों (एल्डर मैन) ने :—

(1) दिनांक 21 जून, 1971 को संकल्प संख्या 17 द्वारा श्री किशोर लाल को दिल्ली विकास प्राधिकरण में नगर के प्रतिनिधि के रूप में निर्वाचित किया, और

(2) दिनांक 21 जून 1971 को संकल्प संख्या 17 द्वारा श्री ईश्वर दास महाजन को श्री केदार नाथ साहनी के स्थान पर दिल्ली नगर निगम के प्रतिनिधि के रूप में निर्वाचित किया।

केन्द्रीय सरकार दिल्ली विकास अधिनियम, 1957 (1957 का 41) की धारा 3 की उप-धारा (3) के खण्ड (ड) के साथ पढ़ी जाने वाली उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्ति का प्रयोग करते हुए स्वास्थ्य मंत्रालय के दिनांक 30 दिसम्बर, 1957 की अधिसूचना संख्या एफ० 12-173/57-एल० एस० जी० में आगे और संशोधन करती है, नामतः :—

उक्त अधिसूचना में मद संख्या 5 तथा 6 में "श्री केदार नाथ साहनी तथा श्री किशोर लाल" के इन्द्राज के स्थान पर निम्नलिखित इन्द्राज प्रतिस्थापित किया जाए नामतः :—

"श्री ईश्वर दास महाजन तथा श्री किशोर लाल"।

(यह इस मंत्रालय के दिनांक 16-9-1971 के समान संख्यक अधिसूचना के स्थान पर है)

[सं० 5-2/69-यू० जी०]

आर० के० चिब, अवसर सचिव।

MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY PLANNING

(Department of Health)

New Delhi, the 24th December 1971

S.O. 608.—Whereas Mrs. F. S. Singh, Assistant Matron, Jawahar Lal Nehru Hospital, Ajmer (Rajasthan), has been elected by the Rajasthan Nursing Council, to be a member of the Indian Nursing Council, under Clause (a) of sub-section (1) of section (3) of the Indian Nursing Council Act, 1947 (48 of 1947) with effect from 26th October, 1970, vice Miss A. Abraham;

Now, therefore, in pursuance of the provisions of the sub-section (1) of section (3) of the said Act, the Central Government hereby makes the following further amendments in the notification of the Government of India in the late Ministry of Health, No. F. 27-57/57-MII (B), dated the 1st December, 1958, namely:—

In the said notification, under the heading "Elect-ed under clause (a) of sub-section (1) of section

(3)" against serial number 12 for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Mrs. F. S. Singh, Assistant Matron, Jawahar Lal Nehru Hospital, Ajmer."

[No. F. 24-3/69-MPT.]

स्वास्थ्य और परिवार नियोजन मंत्रालय

(स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली, 24 दिसम्बर, 1971

एस० एं० 608.—यतः जवाहरलाल नेहरू अस्पताल, अजमेर (राजस्थान) की सहायक मैट्रन श्रीमती एफ० एस० सिंह भारतीय परिचर्या परिषद अधिनियम, 1947 (1947 का 48) की धारा (3) की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन राजस्थान परिचर्या परिषद द्वारा 26 अक्टूबर, 1971 से कुमारी ए० अन्नाहम के स्थान पर भारतीय परिचर्या परिषद की एक सदस्या निर्वाचित की गई है ;

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा (3) की उपधारा (1) के उपबन्धों के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की 1 दिसम्बर, 1958 की अधिसूचना संख्या एफ० 27-57/57-एम ii(बी) में एतद्वारा निम्नलिखित आगे और संशोधन करती है नामतः :

उक्त अधिसूचना में "धारा 3 की उपधारा (i) के खण्ड (क) के अधीन निर्वाचित" शीर्षक के अन्तर्गत क्रम संख्या 12 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के बदले निम्नलिखित प्रविष्टि रख दी जाय नामतः

"श्रीमती एफ० एस० सिंह सहायक मैट्रन जवाहरलाल नेहरू अस्पताल, अजमेर"

[सं० फा० 24-3/69-एम० पी० टी०]

S.O. 609.—Whereas Dr. P. V. Diwanji, LDSc, "Pitru-chhaya" 21, Swastik Society, N.S. Road, No. 2, Juhu Development Scheme, Bombay-56, has been elected with effect from the 2nd October, 1971, from among the dentists registered in Part A of the Maharashtra State Register of Dentists as a member of the Dental Council of India under clause (a) of section 3 of the Dentists Act, 1948 (16 of 1948);

Now, therefore, in pursuance of section 3 of the said Act, the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. F. 3-2/62-MII, dated the 17th October, 1962, namely:—

In the said notification, under the heading "Elected under clause (a) of section 3," for the entry against serial No. 11, the following entry shall be substituted, namely:—

"Dr. P. V. Diwanji, LDSc., "Pitru-chhaya," 21, Swastik Society, N. S. Road, No. 2, Juhu Development Scheme, Bombay-56."

[No. F. 3-38/71-MPT.]

एस० एं० 609.—यतः दन्त चिकित्सक अधिनियम, 1948 (1948 का 16) की धारा 3 खण्ड (क) के अधीन डा० पी० वी० दिवानजी, एल० डी० एस० सी०, "पित्रछाया" 21, स्वस्तिक

सोसायटी, एन० एस० रोड नं० 2, जुहू विकास योजना, बम्बई-56, को 2 अक्टूबर, 1971 से महाराष्ट्र राज्य के दन्त चिकित्सक रजिस्टर के भाग 'क' के अन्तर्गत पंजीकृत दन्त चिकित्सकों में से भारतीय दन्त चिकित्सा के एक सदस्य के रूप में निर्वाचित किया गया है ;

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 3 के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की अधिसूचना संख्या एफ 3-2/62-एम II दिनांक 17 अक्टूबर, 1962 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है, नामतः :—

उक्त अधिसूचना में "धारा 3 के खण्ड (क) के अन्तर्गत निर्वाचित शीर्ष के अधीन क्रम संख्या 11 की प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जायगी, नामतः:—

"डा० पी० वी० दिवानजी, एल० डी० एस० सी०,

"पित्रछाया" 21, स्वास्तिक सोसायटी,

एन० एस० रोड, सं० 2, जुहू विकास योजना, बम्बई-56"

[सं० फा० 3-38/71-एम० पी० टी०]

New Delhi, the 5th January 1972

S.O. 610.—Whereas in pursuance of the provisions of clause (b) of sub-section (1) of section 3 of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956), the following persons have been elected by the University specified against each of them to be members of the Medical Council of India with effect from the date noted against each, namely:—

Name of person	Name of University which elected him	Date of election
1. Col. M. Tajuddin, Dean, Faculty of Medicine, Aligarh Muslim University, Aligarh.	Aligarh Muslim University	13th September, 1971
2. Dr. M.M. Arora, M.D., Dean and Professor of Pathology, S.S. Medical College, Rewa.	Awadhesh Pratap University	7th October, 1971

Now, therefore, in pursuance of the provisions of sub-section (1) of section 3 of the said Act, the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India, in the late Ministry of Health No. 5-13/59-MI, dated the 9th June, 1960, namely:—

In the said notification, under the heading "Elected under clause (b) of sub-section (1) of section 3," after the entries relating to the Bangalore University, the following entries shall be inserted, namely:—

"42. Col. M. Tajuddin, Dean, Faculty of Medicine, Aligarh Muslim University, Aligarh.

43. Dr. M. M. Arora, M.D., Dean and Professor of Pathology, S.S. Medical College, Rewa."

[No. F. 4-27/71-MPT.]

नई दिल्ली, 5 जनवरी 1972

एस० एं० 610.—यतः भारतीय चिकित्सा परिषद अधिनियम, 1956 (1956 का 102) की धारा 3 की उप धारा

(1) के खण्ड (ख) के उपबन्धों का अनुसरण करते हुए निम्न-लिखित व्यक्तियों को उनके सामने अंकित तिथि से तथा निर्दिष्ट किए गये विश्वविद्यालय द्वारा भारतीय चिकित्सा परिषद का सदस्य निर्वाचित किया गया है, नामतः :-

व्यक्ति का नाम	विश्वविद्यालय का नाम जिसने उन्हें निर्वाचित किया	निर्वाचन की तिथि
1. कर्नल एम० ताजुद्दीन, डीन, चिकित्सा संकाय, अलीगढ़ मुस्लिम विश्व-विद्यालय अलीगढ़,	अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय	13-9-71
2. डा० एम० एम० अरोड़ा, एम० डी० डीन, एवं रोग] विज्ञान के प्राध्यापक, एस० एस० मेडिकल कालेज, रेवा ।	अवधेश प्रताप विश्वविद्यालय	7-9-71

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 3 की उप धारा (1) के उपबन्धों का पालन करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की अधिसूचना संख्या 5-13/59-एम दिनांक 9 जून, 1960 में और निम्नलिखित संशोधन करती है नामतः :-

उक्त अधिसूचना में "धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) के अधीन निर्वाचित" शीर्षक के अन्तर्गत बंगलौर विश्वविद्यालय से सम्बन्धित प्रविष्टियों के बाद निम्नलिखित प्रविष्टियाँ प्रतिस्थापित की जायगी, नामतः :-

"42. कर्नल एम० ताजुद्दीन, डीन, चिकित्सा संकाय अलीगढ़ मुस्लिम विश्व-विद्यालय अलीगढ़ ।

43. डा० एम० एम० अरोड़ा, एम० डी०, डीन एवं रोग विज्ञान के प्राध्यापक, एस० एस० मेडिकल कालेज, रेवा ।"

[सं० एफ० 4-27/71-एम० पी० टी०]

New Delhi, the 15th January 1972

S.O. 611.—Whereas in pursuance of the provisions of clause (b) of sub-section (1) of section 3 of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956), Dr. D. N. Tripathi, M. S. Principal, V.S.S. Medical College, Burla, District Sambalpur has been elected by the Sambalpur University to be a member of the Medical Council of India with effect from the 9th November, 1971 vice Dr. D. R. Patnaik who has ceased to be a member under clause (3) of section 7 of the Act;

Now, therefore, in pursuance of the provisions of sub-section (1) of section 3 of the said Act, the Central Government hereby makes further amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. 5-13/59-MI, dated the 9th January, 1960, namely:—

In the said notification, under the heading "Elected under clause (b) of sub-section (1) of section 3," for the entry against serial No. 40, the following entry shall be substituted, namely:—

"Dr. D. N. Tripathi, M.S., Principal, V.S.S. Medical College, Burla, District Sambalpur."

[No. 4-7/71-MPT.]

नई दिल्ली, 15 जनवरी, 1972

एस० ओ० 611.—भारतीय चिकित्सा परिषद अधिनियम 1956 (1956 का 102) की धारा 3 की उप-धारा (1) के खण्ड (ख) के उपबन्धों का अनुसरण करते हुए सम्बलपुर विश्व-विद्यालय द्वारा डा० डी० एन० त्रिपाठी, एम० एस० प्रधानाचार्य, बी० एस० एस० मेडिकल कालेज, बुर्ला जिला सम्बलपुर को डा० डी० आर० पटनायक के स्थान पर जो कि उक्त अधिनियम की धारा 7 के खण्ड (3) के अधीन अब सदस्य नहीं रहे हैं, 9 नवम्बर 1971 से भारतीय चिकित्सा परिषद के सदस्य के रूप में निर्वाचित किया गया है ।

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 7 की उप-धारा (1) के उपबन्धों का पालन करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की अधिसूचना संख्या 5-13/59—चि०—1 दिनांक 9 जनवरी 1960 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है नामतः :-

उक्त अधिसूचना में "धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) के अधीन निर्वाचित" शीर्षक के अन्तर्गत क्रम संख्या 40 में दी गयी प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रख दी जाये नामतः :-

"डा० डी० एन० त्रिपाठी एम० एस० प्रधानाचार्य बी० एस० एस० मेडिकल कालेज बुर्ला जिला सम्बलपुर ।"

[सं० फा० 4-7/71-एम० पी० टी०]

New Delhi, the 22nd January 1972

S.O. 612.—Whereas, Dr. Narayan, N.R., M.B.B.S., Popular Poly Clinic, Bangalore, has been elected with effect from the 28th October, 1971, from the State of Mysore as a member of the Medical Council of India Under clause (c) of sub-section (1) of section 3 of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956).

Now, therefore, in pursuance of the provisions of sub-section (1) of section 3 of the said Act, the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. 5-13/59-MI, dated the 9th January, 1960, namely:—

In the said notification, under the heading "Elected under clause (c) of sub-section (1) of section 3", for the entry against serial No. 12, the following entry shall be substituted, namely:—

"Dr. Narayan, N.R., M.B.B.S., Popular Poly Clinic, Bangalore".

[No. F. 4-27/71-MPT.]

नई दिल्ली, 22 जनवरी, 1972

एस० प्रो० 612.—यतः डा० नारायण, एन० आर०, एम० बी० बी० एस०, पापुलर पोलीक्लीनिक, बंगलौर, को भारतीय चिकित्सा परिषद् अधिनियम, 1956 (1956 का 102) की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) के अधीन 28 अक्टूबर, 1971 में भारतीय चिकित्सा परिषद् के सदस्य के रूप में मैसूर राज्य से निर्वाचित किया गया है।

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के उपबन्धों का अनुसरण करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के भुतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की अधिसूचना संख्या 5-13/59-एम० 1 दिनांक 9 जनवरी, 1960 में और आग निम्नलिखित संशोधन करती है, नामतः—

उक्त अधिसूचना में “धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) के अधीन निर्वाचित “जीर्ण के अतिरिक्त क्रम संख्या 12 में उल्लिखित प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जायगी, नामतः—

“डा० नारायण, एन० आर०, एम० बी० बी० एस०,
पापुलर पोलीक्लीनिक, बंगलौर।”

[सं० फा० 4-27/71-एम०पी०टी०]

S.O. 613.—In pursuance of clause (d) of rule 2 of the Indian Medical Council Rules, 1957, the Central Government hereby appoints Shri M. V. Bagul, Registrar, Maharashtra Medical Council, Bombay, as Returning Officer for the conduct of election of a member to the Medical Council of India under clause (c) of sub-section (1) of section 3 of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956) in the State of Maharashtra.

[No. F. 4-27/71-MPT.]

एस० प्रो० 613.—भारतीय चिकित्सा परिषद् नियमावली, 1997 के नियम 2 के खण्ड (घ) के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री एम० बी० बागुल, रजिस्ट्रार, महाराष्ट्र मेडिकल परिषद्, बम्बई, को भारतीय चिकित्सा परिषद् अधिनियम, 1956 (1956 का 102) की उपधारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) के अधीन महाराष्ट्र राज्य में भारतीय चिकित्सा परिषद् के सदस्य का चुनाव करने के लिये निर्वाचित अधिकारी के पद पर नियुक्त करते हैं।

[सं० एफ० 4-27/71-एम०पी०टी०]

New Delhi, the 29th January 1972

S.O. 614.—Whereas, in pursuance of the provisions of clause (d) of section 3 of the Dentists Act, 1948 (16 of 1948), Dr. S. Ramachandra, MBBS, DMD, FICD, Principal, Government Dental College, Bangalore, has been re-elected by the members of the Senate of the Bangalore University to be a member of the Dental Council of India with effect from the 30th October, 1971;

Now, therefore, in pursuance of section 3 of the said Act, the Central Government hereby directs that Dr. S. Ramachandra, shall continue to be a member of the Council.

[No. 3-10/70-MPT.]

नई दिल्ली, 29 जनवरी 1972

एस० प्र० 614.—यतः दन्त चिकित्सा अधिनियम, 1948 की धारा 3 के खण्ड (घ) के उपबन्धों का अनुसरण करते हुए विश्वविद्यालय के सिनेट के सदस्यों ने डा० एस० रामचन्द्र, एम० पी० बी० एस०, डी० एम० डी०, एफ० आई० सी० डी० प्रधानाचार्य, राजकीय दन्त कालेज बंगलौर को 30 अक्टूबर, 1971 में भारतीय दन्त चिकित्सा परिषद् का सदस्य पुनः निर्वाचित कर दिया है।

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 3 का अनुसरण करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निदेश देती है कि डा० एस० रामचन्द्र उक्त परिषद् के सदस्य बने रहेंगे।

[सं० फा० 3-10/70-एम० पी० टी०]

New Delhi, the 31st January 1972

S.O. 615.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 14 of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956), the Central Government, after consultation with the Medical Council of India, hereby directs that the medical qualification “M.D.” granted by the Università di Roma, Italy, shall be a recognised medical qualification for the purposes of the said Act.

[No. F. 19-37/71-MPT.]

नई दिल्ली, 31 जनवरी, 1972

एस० प्रो० 615.—भारतीय चिकित्सा परिषद् अधिनियम, 1956 (1956 का 102) की धारा 14 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार भारतीय चिकित्सा परिषद् के परामर्श के पश्चात् एतद्वारा निदेश देती है कि रोम विश्व-विद्यालय, इटली, द्वारा प्रदत्त एम० डी०, चिकित्सा अर्हता उक्त अधिनियम के प्रयोजनों के लिए एक मान्य चिकित्सा अर्हता होगी।

[सं० फा० 19-37/71-एम०पी०टी०]

ORDERS

New Delhi, the 29th January 1972

S.O. 616.—Whereas by the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. 17-47/59-MI, dated the 30th March, 1960, the Central Government has directed that the Medical qualification, “Candidates Medicinae ET Chirurgiae” granted by the University of Copenhagen, Denmark shall be recognised medical qualification for the purposes of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956);

And whereas Dr. Elisabeth Frederikke Andrea Madsen who possesses the said qualification is for the time being attached to the Christian Hospital, Birsamcutack, Koraput District, for the purposes of charitable work;

Now, therefore, in pursuance of clause (c) of the proviso to sub-section (1) of section 14 of the said Act, the Central Government hereby specifies—

- (i) a period of two years from the date of publication of this order in the Official Gazette, or
- (ii) the period during which Dr. Elisabeth Frederikke Andrea Madsen is attached to the said Christian Hospital, Birsamcutack, Koraput District.

whichever is shorter, as the period to which the medical practice by the aforesaid doctor shall be limited.

[No. 19-36/68-MPT.]

आदेश

नई दिल्ली, 29 जनवरी, 1972

एस० नो० 616.—यतः भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की दिनांक 30 मार्च, 1960 की अधिसूचना सं० 17-47/59-एम० आई० द्वारा केन्द्रीय सरकार ने निदेश दिया है कि भारतीय चिकित्सा परिषद् अधिनियम, 1956 (1956 का 102) के प्रयोजनों के लिए कोपनहेगन विश्वविद्यालय, डेनमार्क द्वारा प्रदत्त “केन्डीडेट्स मेडिसिने ई० टी० चिकित्सा” नामक चिकित्सा अर्हता मान्य चिकित्सा अर्हता होगी।

और यतः डा० एलिजाबेथ फ्रेड्रिका एन्डरी मेडसेन को जिसके पास उक्त अर्हता है धर्मार्थ कार्य के प्रयोजनों के लिए फिलहाल क्रिसचियन अस्पताल, विआसमकटकाजिला कोरापुट के साथ सम्बद्ध है।

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 14 की उपधारा (1) के परन्तुक के भाग (ग) का पालन करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा—

(1) इस आदेश के सरकारी गजट में प्रकाशित होने की तारीख से दो वर्ष की अवधि के लिए;

अथवा

(2) उस अवधि को जब तक डा० एलिजाबेथ फ्रेड्रिका एन्डरी मेडसेन जो उक्त क्रिसचियन अस्पताल, विआसमकटका जिला कोरापुट के साथ सम्बद्ध रहते हैं, जो भी कम हो वह अवधि विनिर्दिष्ट करता है, जिसमें पूर्वोक्त डा० मेडिकल प्रैक्टिस कर सकेंगे।

[सं० 19-36/68-एम० पी० टी०]

New Delhi, the 31st January 1972

S.O. 617.—Whereas by the notification of the Government of India in the Ministry of Health and Family Planning (Department of Health) No. 19-37/71-MPT, dated the 31st January, 1972, the Central Government has directed that the Medical qualification M.D. granted by the Università di Roma, Italy, shall be recognised medical qualification for the purposes of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956).

And whereas Dr. Maria Pia Reggi who possesses the said qualification is for the time being attached to the Joseph Cardinal Parecattil, Skin Clinic, Shenoy's Road Kaloar, Ernakulam, Cochin-17 (Kerala) for the purposes of research and charitable work;

Now, therefore, in pursuance of clause (c) of the proviso to sub-section (1) of section 14 of the said Act, the Central Government hereby specifies—

- (i) a period of two years from the date of publication of this order in the Official Gazette, or
- (ii) the period during which Dr. Maria Pia Reggi is attached to the said Joseph Cardinal Parecattil, Skin Clinic, Shenoy's Road, Kaloar, Ernakulam, Cochin-17 (Kerala) whichever is shorter, as the period to which the medical practice by the aforesaid doctor shall be limited.

[No. 19-37/71-MPT.]

P. C. ARORA, Under Secy.

नई दिल्ली, 31 जनवरी, 1972

एस० नो० 617.—यतः भारत सरकार के स्वास्थ्य और परिवार नियोजन मंत्रालय (स्वा० विभाग) मंत्रालय की दिनांक 31-1-1972 की अधिसूचना सं० 19-37/71-एम० पी० टी० द्वारा केन्द्रीय सरकार ने निदेश दिया है कि भारतीय चिकित्सा परिषद् अधिनियम, 1956 (1956 का 102) के प्रयोजनों के लिए रोम विश्वविद्यालय, इटली द्वारा प्रदत्त एम० डी० नामक चिकित्सा अर्हता मान्य चिकित्सा अर्हता होगी;

और यतः डा० मारिया पिया रेगी को जिसके पास उक्त अर्हता है अनुसंधान एवं धर्मार्थ कार्य के प्रयोजनों के लिए फिलहाल जोसेफ कार्डिनल पैरिकाटिल, चर्म क्लीनिक, शिनाय रोड, कलूर एर्नाकुलम, कोचीन-17 (केरल) के साथ सम्बद्ध है।

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 14 की उपधारा (1) के परन्तुक के भाग (ग) का पालन करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा—

(1) इस आदेश के सरकारी राजपत्र में प्रकाशित होने की तारीख से 2 वर्ष की अवधि के लिए;

अथवा

(2) उस अवधि को जब तक डा० मारिया पिया रेगी जो उक्त जोसेफ कार्डिनल, पैरिकाटिल, चर्म क्लीनिक, शिनाय रोड, कलूर एर्नाकुलम, कोचीन-17 (केरल) के साथ सम्बद्ध रहते हैं, जो भी कम हो वह अवधि विनिर्दिष्ट करता है, जिसमें पूर्वोक्त डा० मेडिकल प्रैक्टिस कर सकेंगे।

[सं० एफ० 19-37/71-एम० पी० टी०]

प्रकाश चन्द्र अरोरा, अवर सचिव

(Department of Health)

New Delhi, the 11th January 1972

S.O. 618.—Whereas in pursuance of clause (e) of sub-section (2) of section 3 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 (37 of 1954), the State Government of Mysore has renominated Shri C. P. Hartman, Senior Chemist and Public Analyst, Public Health Department, Bangalore, as a member of the Central Committee for Food Standards representing that Government with effect from the 13th October, 1971.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 3 of the said Act, the Central Government hereby directs that Shri C. P. Hartman, Senior Chemist and Public Analyst, Public Health Department, Bangalore shall continue to be a member of the Central Committee for Food Standards.

[No. F. 14-104/71-P.H.]

K. SATYANARAYANA, Under Secy.

(स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली, 11 जनवरी, 1972

एस० नो० 618.—यतः खाद्य अपमिश्रण निवारण अधिनियम, 1954 (1954 का 37) की धारा 3 की उपधारा (2) के

खण्ड (इ) का अनुसरण करते हुए मैसूर राज्य सरकार ने श्री सी० पी० हाटमेन, वरिष्ठ रसायनज्ञ तथा सरकारी विश्लेषक, लोक स्वास्थ्य विभाग, बंगलौर को 13 अक्टूबर, 1971 से उक्त सरकार का प्रतिनिधित्व करने के लिए खाद्य मानकों की केन्द्रीय समिति के सदस्य के रूप में पुनः मनोनीत किया है।

अतः, अब उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (i) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निवेश देती है कि श्री सी० पी० हाटमेन, वरिष्ठ रसायनज्ञ तथा सरकारी विश्लेषक, लोक स्वास्थ्य विभाग, बंगलौर खाद्य मानकों की केन्द्रीय परिषद् के सदस्य के रूप में कार्य करते ही रहेंगे।

[सं० एफ० 14-104/71-जन० स्वा०]

के० सत्यनारायण,
अवर सचिव।

MINISTRY OF AGRICULTURE

(Department of Agriculture)

New Delhi, the 3rd January, 1972

S.O. 619.—Whereas a draft of the Essential Oils (Grading and Marking), Amendment Rules, 1971 was published as required by section 3 of the Agricultural Produce (Grading and Marking) Act, 1937 (1 of 1937), at page 1472-73 of the Gazette of India, Part II, Section 3, Sub-section (ii), dated the 20th March, 1971, with the notification of the Government of India in the Ministry of Agriculture, (Department of Agriculture), No. S.O. 1211, dated the 23rd February, 1971, inviting objections and suggestions from all persons likely to be affected thereby, till the 15th April, 1971;

And whereas the said Gazette was made available to the public on the 20th March, 1971;

And whereas no objection or suggestion was received from the public on the said draft;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 3 of the said Act, the Central Government hereby makes the following rules further to amend the Essential Oils Grading and Marking Rules, 1954, namely:—

1. These rules may be called the Essential Oils Grading and Marking (Amendment) Rules, 1971.

2. To rule 2 of the Essential Oils Grading and Marking Rules, 1954, the following proviso shall be added, namely:—

“Provided that the Agricultural Marketing Adviser to the Government of India may, for purposes of export, against a firm order from a foreign buyer, permit essential oils (i) for which definitions of quality have not been mentioned in the said Schedules, or (ii) for which definitions of quality have been mentioned in the said Schedules but the definitions do not satisfy the specifications of such buyers, to be designated as ‘X’ grade, subject to such conditions as may be laid down by him from time to time.”

[No. F. 10-1/70-C&M.]

कृषि मंत्रालय

(कृषि विभाग)

नई दिल्ली, 3 जनवरी, 1972

का० आ० 619.—यतः सगंध तेल (श्रेणीकरण और चिह्नन) संशोधन नियम, 1971 का प्रारूप, कृषि उपज (श्रेणीकरण और चिह्नन) अधिनियम, 1937 (1937 का 1) की धारा

3 की अपेक्षानुसार, भारत के राजपत्र, तारीख 20 मार्च, 1971, भाग II, खंड 3, उपखंड (ii) के पृष्ठ 1472-73 पर, भारत सरकार के कृषि मंत्रालय (कृषि विभाग) की अधिसूचना संख्या का० आ० 1211, तारीख 23 फरवरी, 1971 के साथ, प्रकाशित किया गया था, जिसमें उन सभी व्यक्तियों से, जिनका उससे प्रभावित होना संभाव्य था, 15 अप्रैल, 1971 तक आपत्ति तथा सुझाव मांगे गये थे;

और यतः उक्त राजपत्र, तारीख 20 मार्च, 1971 को जनता को उपलब्ध करा दिया गया था;

और यतः उक्त प्रारूप पर जनता से कोई भी आपत्ति या सुझाव नहीं प्राप्त हुए थे;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार सगंध तेल श्रेणीकरण और चिह्नन नियम, 1954 में और संशोधन करने के लिये एतद्वारा निम्नलिखित नियम बनाती है; अर्थात्:—

1. इन नियमों का नाम सगंध तेल (श्रेणीकरण और चिह्नन) (संशोधन) नियम, 1971 होगा।

2. सगंध तेल श्रेणीकरण और चिह्नन नियम, 1954 के नियम 2 में निम्नलिखित परन्तुक जोड़ दिया जाएगा, अर्थात्:—

“परन्तु भारत सरकार का कृषि विपणन सलाहकार, अपने द्वारा समय समय पर अधिक्थित की गई शर्तों के अधीन, किसी विदेशी घ्रेना के निश्चित आर्डर पर, निर्यात के प्रयोजनों के लिये, ऐसे सगंध तेलों को, ‘एक्स’ श्रेणी के रूप में अभिहित करने की अनुमति दे सकेगा,—

(i) जिनके लिये उक्त अनुसूचियों में कोटि की परिभाषाएं उल्लिखित नहीं की गई हैं, या

(ii) जिनके लिये उक्त अनुसूचियों में कोटि की परिभाषाएं उल्लिखित की गई हैं किन्तु वे परिभाषाएं ऐसे क्रेताओं के विनिर्देशों को पूरा नहीं करती हैं।

[संख्या 10-1/70 ऋण तथा वि०]

New Delhi, the 13th January, 1972

S.O. 620.—In exercise of the powers conferred by section 6 of the Agricultural Produce (Grading and Marking) Act, 1937 (1 of 1937), the Central Government hereby declares that the provisions of the said Act shall apply to the following article, namely:—

‘Besan’ (flour obtained from dehusked gram).

[No. F. 13-12/71-C&M.]

M. C. JAYARAMAN, Under Secy.

नई दिल्ली, 13 जनवरी, 1972

का० आ० 620.—कृषि उपज (श्रेणीकरण और चिह्नन) अधिनियम, 1937 (1937 का 1) की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम के उपबन्ध निम्नलिखित वस्तु पर लागू होंगे, अर्थात्:—

बेसन (बिना छिलके वाले चने से प्राप्त आटा)

[संख्या 13/12/71-ऋ० और वि०]

एम० सी० जयरामन, अवर सचिव।

(Department of Food)

New Delhi, the 22nd January 1972

S.O. 621.—In exercise of the powers conferred by section 3 of the Essential Commodities Act, 1955 (10 of 1955), the Central Government hereby makes the following Order further to amend the Fruit Products Order, 1955, namely:—

1. (1) This Order may be called the Fruit Products (Second Amendment) Order, 1971.

(2) It shall come into force on the date of its publication in the Official Gazette.

2. In clause 2 of the Fruit Products Order, 1955 (hereinafter referred to as the said Order), in sub-clause (g), for the words "the Executive Director, Food and Nutrition Board, Department of Food, Ministry of Food and Agriculture", the words and brackets "the Director (Fruit and Vegetable Preservation), Food and Nutrition Board, Department of Food, Ministry of Agriculture" shall be substituted.

3. In sub-clause (1) of clause 3 of the said Order,—

(i) in the opening portion, for the words "the Licensing Officer", the words "the Executive Director, Food and Nutrition Board, Department of Food" shall be substituted;

(ii) for item (i), the following item shall be substituted, namely:—

"(j) the Director (Fruit and Vegetable Preservation) in the Department of Food."

4. In the First Schedule to the said Order, in Form 'B', for the words and brackets "Executive Director (Food and Nutrition Board)", the words and brackets "Director (Fruit and Vegetable Preservation), Department of Food" shall be substituted.

[No. 7/60/71-Tech-I.]

T. R. PARAMESWARAN, Under Secy.

(खाद्य विभाग)

नई दिल्ली, 22 जनवरी 1972

एस०ओ० 621.—आवश्यक वस्तु अधिनियम, 1955 (1955 का 10) की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार फल उत्पाद आदेश, 1955 में और आगे संशोधन करने के लिए एतद्वारा निम्नलिखित आदेश देती है :

1. (1) यह आदेश फल उत्पाद (द्वितीय संशोधन) आदेश, 1971 कहा जा सकेगा।

(2) यह राजपत्र में प्रकाशन की तारीख को श्रव्य होगा।

2. फल उत्पाद आदेश, 1955 (जिसे इसमें इसके पश्चात् उक्त आदेश कहा गया है) के खण्ड 2 में उपखण्ड (छ) में "कार्यपालक निदेशक, खाद्य और पोषण बोर्ड, खाद्य विभाग, खाद्य और पौष्टिक मंत्रालय", शब्दों के स्थान पर "निदेशक (फल और वनस्पति परिरक्षण) खाद्य और पोषण बोर्ड, खाद्य विभाग, कृषि मंत्रालय", शब्द और कोष्ठक प्रतिस्थापित किए जायेंगे।

3. उक्त आदेश के खण्ड 3 के उपखण्ड (1) में,—

(i) आरम्भ के भाग में "प्रवर्तक अधिकारी" के स्थान पर "कार्यपालक निदेशक, खाद्य और पोषण बोर्ड, खाद्य विभाग" शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे ;

(ii) मद (न) के स्थान पर निम्नलिखित मद प्रतिस्थापित की जायेगी, अर्थात्—

"(न) खाद्य विभाग में निदेशक (फल और वनस्पति परिरक्षण)"।

4. उक्त आदेश की प्रथम अनुसूची में, प्ररूप (ख) में "कार्यपालक निदेशक (खाद्य और पोषण बोर्ड)" शब्दों और कोष्ठकों के स्थान पर "निदेशक (फल और वनस्पति परिरक्षण) खाद्य विभाग" शब्द और कोष्ठक प्रतिस्थापित किये जायेंगे।

[सं० 7/60/71-टेक-1]

टी० आर० परमेश्वरन, अवर सचिव।

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Expenditure)

New Delhi, the 4th January 1972

S.O. 622.—In the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Expenditure) No. S.O. 399, dated the 19th January, 1970, published at pages 665-666 in the Gazette of India, Part II, Section 3 Sub-section (ii), dated the 7th February, 1970, at page 666, in regulation (1), for "Second Amendment", read "Amendment".

[No. F. 22(2)-EV(A)71-I.]

S.O. 623.—In the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Expenditure) No. S.O. 400, dated the 21st January, 1970, published at page 666 in the Gazette of India, Part II, Section 3 Sub-section (ii) dated the 7th February, 1970, in sub-regulation (1) of regulation 1, for "Amendment", read "Second Amendment".

[No. F. 22(2)-EV(A)/71-I.]

S. S. L. MALHOTRA, Under Secy.

(Department of Banking)

New Delhi, the 14th December 1971

S.O. 624.—In exercise of the powers conferred by Section 53 read with Section 56 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-section (1) of Section 11 of the said Act shall not apply to the Nadiad Peoples Co-operative Bank Ltd., Nadiad for the period from 30th November 1970 to 29th February, 1972.

[No. F.15-6/71-ACIL.]

वित्त मंत्रालय

(बैंकिंग विभाग)

नई दिल्ली, 17 दिसम्बर, 1971

एस०ओ० 624.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10 वां) की धारा 56 के साथ पठित धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर एतद्वारा यह घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 11 की उप-धारा (1) के उपबन्ध 30 नवम्बर, 1970 से 29 फरवरी, 1972 तक की अवधि के

लिए नादियाद स्थित दी नादियाद पीपुल्स को-ऑपरेटिव बैंक लिमिटेड पर लागू नहीं होंगे।

[संख्या एफ० 15-6/71-ए० सी०-II]

New Delhi, the 18th January 1972

S.O. 625.—In exercise of the powers conferred by Section 53 read with Section 58 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-section (1) of Section 11 of the said Act shall not apply to the Gauhati Co-operative Urban Bank Ltd., Gauhati, for the period from 30th January, 1971, to 29th February, 1972.

[No. F. 15-1/72 ACIL]

नयी दिल्ली, 18 जनवरी 1972

एस० प्रो० 625.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10वां) की धारा 56 के साथ पठित धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर एतद्द्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 11 की उपधारा (1) के उपबन्ध 30 जनवरी 1971 से 29 फरवरी 1972 तक की अवधि के लिए गोहाटी को-ऑपरेटिव अर्बन बैंक लिमिटेड, गोहाटी पर लागू नहीं होंगे।

[संख्या एफ० 15-1/72 ए० सी० II]

New Delhi, the 19th January 1972

S.O. 626.—In exercise of the powers conferred by section 53, read with section 58 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-section (1) of section 7 of the said Act, in so far as they prohibit a co-operative society other than a co-operative bank from using the word "Bank" as part of its name, shall not apply to the Repatriates' Co-operative Finance and Development Bank Limited, Madras, which is not a co-operative bank but a society authorized to accept deposits of money only from its members and not from the public.

[No. F. 11/77/69 SB.]

नई दिल्ली, 19 जनवरी, 1972

एस० प्रो० 626.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) की धारा 56 के साथ पठित धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर एतद्द्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 7 की उपधारा (1) के उपबन्ध जहाँ तक उनका सम्बन्ध कोऑपरेटिव बैंक को छोड़कर किसी सहकारी समिति को अपने नाम के अंग के रूप में "बैंक" शब्द का प्रयोग करने से रोकना है दि रीपैट्रिएट्स को-ऑपरेटिव फाइनेंस एण्ड डेवलपमेंट बैंक लिमिटेड मद्रास पर लागू नहीं होंगी जो एक सहकारी बैंक नहीं है परन्तु एक ऐसी समिति है जिसे जनता से नहीं अपितु केवल अपने सदस्यों से ही रकमें जमा लेने का अधिकार प्राप्त है।

[संख्या एफ० 11/77/69-एस० बी०]

New Delhi, the 22nd January 1972

S.O. 627.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-clauses (i) and (ii) of clause (c) of sub-section (1) of section 10 of the said Act shall not apply, till the 30th June, 1972, to the undernoted banks in so far as the said provisions prohibit their respective Custodians and/or Chief Executive Officers, by whatever name called, from being the directors of the Agricultural Finance Corporation Ltd., being a company registered under the Companies Act, 1956 (1 of 1956).

Name of Bank	Name of the Custodian/Chief Executive Officer
1. Bank of Baroda	Shri V. D. Thakkar, Custodian
2. United Commercial Bank	Shri V. R. Desai, Custodian
3. The Chartered Bank	Mr. G. W. Will, Chief Manager for India.

[No. F. 13-2/71 ACL]

L. D. KATARIA, Dy. Secy.

नई दिल्ली, 22 जनवरी 1972

एस० प्रो० 627.—बैंकिंग विनियम अधिनियम, 1949 (1949 का दसवां) की धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्द्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 10 की उपधारा (i) के खण्ड (ग) के उपखंड (i) और (ii) उपबन्ध, निम्नलिखित बैंकों पर, जहाँ तक वे उपबन्ध, अपने अभिरक्षक और व मुख्य कार्यकारी अधिकारी को, चाहे उन्हें किसी भी नाम से बुलाया जाय, समवाय अधिनियम, 1956 (1956 का पहला) के अधीन पंजीकृत कम्पनी कृषिकृषि निगम लिमिटेड का निदेशक बनने से रोकते हैं, 30 जून 1972 तक लागू नहीं होंगे :—

बैंक का नाम	अभिरक्षक/मुख्य कार्यकारी अधिकारी का नाम
1. बैंक ऑफ़ बड़ौदा	श्री बी० डी० ठक्कर, अभिरक्षक
2. यूनाइटेड कमर्शियल बैंक	श्री बी० आर० देसाई, अभिरक्षक
3. दी चार्टर्ड बैंक	श्री जी० डब्ल्यू विल, भारत में मुख्य प्रबन्धक

[संख्या एफ० 13-2/71-ए० सी०-1]

एल० डी० कटारिया, वर सचिव।

(Department of Banking)

New Delhi, the 22nd December 1971

S.O. 628.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation

of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-section (2) of Section 19 of the said Act shall not apply to the Allahabad Bank for a period of one year of this notification in so far as they relate to its holdings in the shares of the Howrah Flour Mills Ltd.

[No. F.15(21)BC/71.]

वित्त मंत्रालय (बैंकिंग विभाग)

नई दिल्ली, 22 दिसम्बर, 1972,

बैंकिंग विनियमन अधिनियम 1949 (1949 का दसवां)

की धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय

सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 19 की उपधारा (2) के उपबन्ध, जहाँ तक कि उनका संबंध इलाहाबाद बैंक द्वारा हावड़ा फ्लोर मिल लिमिटेड में शेयरों के धारण करने से हैं, इस अधिसूचना की तारीख से एक वर्ष की अवधि के लिए उक्त बैंक पर लागू नहीं होंगे।

सं० एफ० 15(21)—बी सी० /71]]

New Delhi the 28th December, 1971

Statement of the Reserve bank of India, banking Department as on the 17th December, 1971.

LIABILITIES	Rs.	ASSETS	Rs.
Capital Paid Up	5,00,00,000	Notes	21,16,67,000
Reserve Fund	150,00,00,000	Rupee Coin	4,25,000
		Small Coin	2,89,000
National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	190,00,00,000	Bills Purchased and Discounted	
National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	39,00,00,000	(a) Internal	3,43,38,000
		(b) External
		(c) Government Treasury Bills	78,43,38,000
National Industrial Credit (Long Terms) Operations) Fund	135,00,00,000	Balances Held Abroad*	230,06,54,000
		Investments**	61,05,38,000
Deposits :—		Loans and Advances to :—	
(a) Government		(i) Central Government
(i) Central Government	117,17,46,000	(ii) State Governments	400,88,83,000
(ii) State Governments	3,20,43,000	Loans and Advances to :—	
(b) Banks		(i) Scheduled Commercial Banks†	25,35,00,000
(i) Scheduled Commercial Banks	240,19,01,000	(ii) State Co-operative Banks††	281,12,29,000
(ii) Scheduled State Co-operative Banks	9,20,93,000	(iii) Others	5,25,90,000
(iii) Non-Scheduled State Co-operative Banks	94,22,000*	Loans Advances and Investments from National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	
(iv) Other Banks	33,93,000	(a) Loans and Advances to :—	
(c) Others	106,25,93,000	(i) State Governments	42,67,90,000
		(ii) State Co-operative Banks	21,08,37,000
Bills Payable	64,97,43,000	(iii) Central Land Mortgage Banks
		(b) Investment in Central Land Mortgage Bank Debentures Loans and Advances from National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	10,40,61,000
		Loan and Advances to State Co-operative Banks Loans, advances and Investments from National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	21,93,79,000
		(a) Loans and Advances to the Development Bank	76,17,71,0

LIABILITIES	Rs.	ASSETS	Rs.
		(b) Investment in bonds/debentures issued by the Development Bank	..
Other Liabilities	255,99,76,000	Other Assets	38,16,21,000
Rupees	1317,29,10,000	Rupees	1317,29,10,000

*Includes Cash, Fixed Deposits and Short-term Securities.

**Excluding Investments from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Industrial Credit Long Term Operations) Fund.

@Excluding Loans and advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund, but (including temporary overdrafts to State Governments.

†Includes Rs. 2,50,00,000 advanced to scheduled commercial banks against usance bills under Section 17(4)(c) of the Reserve Bank of India Act.

††Excluding Loans and advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Agriculture Credit (Stabilisation) Fund.

Dated the 22nd day of December 1971

S. JAGANNATHAN,
Governor.

An Account pursuant to the Reserve Bank of India Act, 1934, for the week ended the 17th day of December 1971

		ISSUE DEPARTMENT	
LIABILITIES	Rs.	Rs.	ASSETS
Notes held in the Banking Department	21,16,67,000		Gold Coin and Bullion :—
			(a) Held in India 182,53,11,000
Notes in circulation	4433,92,78,000		(b) Held outside India ..
Total Notes issued	4455,09,45,000		Foreign Securities . 170,92,00,000
			TOTAL. . 353,45,11,000
			Rupee Coin 41,09,79,000
			Government of India Rupee Securities. 4060,54,55,000
			Internal Bills of Exchange and other commercial paper.
TOTAL LIABILITIES	44455,09,45,000		TOTAL ASSETS 4455,09,45,000

(Sd.) S. JAGANNATHAN,

Dated the 22nd day of December 1971.

Governor.

[No. F. 3(3)-BC/71]

नई दिल्ली, 28 दिसम्बर, 1971

एस०ओ० 629 17 दिसम्बर, 1971 को रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया के कार्यकलाप का विवरण
बैंकिंग विभाग

देयताएं	रुपये	प्राप्तियां	रुपये
चकता पूंजी . . .	5,00,00,000	नोट	21,16,67,000
भारक्षित निधि	150,00,00,000	रुपये का सिक्का	4,25,000
राष्ट्रीय कृषि ऋण		छोटा सिक्का	2,89,000
(दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	190,00,00,000	खरीदे और भुनाये गये बिल :—	
राष्ट्रीय कृषि ऋण		(क) देशी	3,43,38,000
(स्थिरीकरण) निधि	39,00,00,000	(ख) विदेशी	—
राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण		(ग) सरकारी खजाना बिल	78,43,38,000
(दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	135,00,00,000	विदेशों में रखा हुआ बकाया*	230,06,54,000
जमा राशियां :—		निवेश**	61,05,38,000
(क) सरकारी		ऋण और अग्रिम :—	
(i) केन्द्रीय सरकार	117,17,46,000	(i) केन्द्रीय सरकार को
(ii) राज्य सरकारें	3,20,43,000	(ii) राज्य सरकारों को @	400,88,83,000
(ख) बैंक		ऋण और अग्रिम :—	
(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंक	240,19,01,000	(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को†	2,35,00,000
(ii) अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	9,20,93,000	(ii) राज्य सहकारी बैंकों को††	281,12,29,000
(iii) गैर अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	94,22,000	(iii) दूसरों को	5,25,90,000
(iv) अन्य बैंक	33,93,000	राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से ऋण अग्रिम और निवेश	
		(क) ऋण और अग्रिम :—	
		(i) राज्य सरकारों को	42,67,90,000
		(ii) राज्य सहकारी बैंकों को	21,08,37,000
		(iii) केन्द्रीय भूमिबन्धक बैंकों को
(ग) अन्य	106,25,93,000	(ख) केन्द्रीय भूमिबन्धक बैंकों के डिबेंचरों में निवेश	10,40,61,000
		राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से ऋण और अग्रिम	
देय बिल	64,97,43,000	राज्य सहकारी बैंकों को ऋण और अग्रिम	21,93,79,000

देयताएं	रुपये	आस्तियां	रुपये
प्रत्य देयताएं	255,99 76,000	राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से ऋण, अग्रिम और निवेश: (क) विकास बैंक को ऋण और अग्रिम (ख) विकास बैंक द्वारा जारी किये गए बांडों/डिबेंचरों में निवेश अन्य आस्तियां	76,17,71,000 .. 38,16,21,000
रुपये	1317,29,10,000	रुपये	1317,29,10,000

*नकदी, आवधिक जमा और अल्पकालीन प्रतिभूतियां शामिल हैं।

**राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि में से किए गए निवेश शामिल नहीं हैं।

@राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं, परन्तु राज्य सरकारों के अस्थायी ओवरड्राफ्ट शामिल हैं।

†रिजर्व बैंक आफ इंडिया अधिनियम की धारा 17 (4) (ग) के अधीन अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को मीयादी बिलों पर अग्रिम दिये गये 2,50,00,000 रुपये शामिल हैं।

††राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्विकीकरण) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं।
तारीख : 22 दिसम्बर, 1971

रिजर्व बैंक आफ इंडिया

रिजर्व बैंक आफ इंडिया अधिनियम, 1934 के अनुसरण में दिसम्बर, 1971 की 17 तारीख से समाप्त हुए सप्ताह के लिए लेखा हण विभाग

देयताएं	रुपये	रुपये	आस्तियां	रुपये	रुपये
बैंकिंग विभाग में रखे हुए नोट	21,16,67,000		सोने का सिक्का और बुलियन :— (क) भारत में रखा हुआ (ख) भारत के बाहर रखा हुआ विदेशी प्रतिभूतियां	182,53,11,000 .. 170,92,00,000	
संचलन में नोट	44,33,92,78,000		जोड़		353,45,11,000
जारी किये गये कुल नोट	4455,09,45,000		रुपये का सिक्का भारत सरकार की रुपया प्रतिभूतियां देशी विनिमय बिल और दूसरे वाणिज्य-पत्र	41,09,79,000 4060,54,55,000 ..	
कुल देयताएं	4455,09,45,000	कुल आस्तियां		4455,09,45,000	

तारीख : 22 दिसम्बर 1971

(ह०) एस० जगन्नाथन,
गवर्नर।

[स० फा० 3(3)- बी० सी०/71]

New Delhi, the 30th December, 1971

S.O. 630.—Statement of the Affairs of the Reserve Bank of India, as on the 24th December, 1971.

BANKING DEPARTMENT

LIABILITIES	Rs.	ASSETS	Rs.
Capital Paid Up.	5,00,00,000	Notes	23,88,64,000
Reserve Fund	150,00,00,000	Rupee Coin	3,74,000
National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	190,00,000	Small Coin	2,51,000
National Agricultural Credit (Stabilization) Fund	39,00,00,000	Bills Purchased and Discounted :—	
		(a) Internal	7,06,74,000
		(b) External
		(c) Government Treasury Bills	48,65,27,000
National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	135,00,00,000	Balances Held Abroad*	237,57,85,000
		Investments**	65,32,66,000
		Loans and Advances to :—	
Deposits :—		(i) Central Government	
		(ii) State Governments	420,10,48,000
(a) Government		Loans and Advances to :—	
(i) Central Government	228,58,68,000	(i) Scheduled Commercial Banks†	110,16,15,000
(ii) State Governments	3,51,37,000	(ii) State Co-operative Banks‡	292,86,87,000
		(iii) Others	3,07,50,000
(b) Banks :		Loans, Advances and Investments from National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	
(i) Scheduled Commercial Banks	245,78,89,000	(a) Loans and Advances to :—	
(ii) Scheduled State Co-operatives Banks	9,60,15,000	(i) State Governments	41,87,11,000
(iii) Non-Scheduled State Co-operative Banks	91,22,000	(ii) State Co-operative Banks	21,72,83,000
(iv) Other Banks	38,88,000	(iii) Central Land Mortgage Banks
(c) Others	92,74,96,000	(b) Investment in Central Land Mortgage Bank Debentures	10,55,94,000
Bills Payable	66,25,59,000	Loans and Advances from National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	
		Loans and Advances to State Co-operative Banks	21,82,01,000
		Loans, Advances and Investments from National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	
		(a) Loans and Advances to the Development Bank	76,17,71,000
		(b) Investment in bonds/debentures issued by the Development Bank
Other Liabilities	254,00,47,000	Other Assets	39,86,20,000
Rupees	1420,80,21,000	Rupees	1420,80,21,000

*Includes Cash, Fixed Deposits and Short-term Securities.

**Excluding Investments from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund.

@Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund, but including temporary overdrafts to State Governments.

†Includes Rs. 18,50,00,000 advanced to scheduled commercial banks against usance bills under Section 17(4)(c) of the Reserve Bank of India Act.

‡Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund.

Dated the 29th day of December 1971.

(Sd./-) S. JAGANNATHAN,
Governor.

Anscount to the RESERVE PAGE OF INDIA ACT, 1934, for the week ended the 24th day of December 1971

ISSUE DEPARTMENT

LIABILITIES	Rs.	Rs.	ASSETS	Rs.	Rs.
Notes held in the Banking Department . . .	23,88,64,000		Gold Coin and Bullion :—		
Notes in circulation. . .	4407,82,91,0000		(a) Held in India . . .	182,53,11,000	
			(b) Held outside India	
Total Notes issued . . .		4431,71,55,000	Foreign Securities . . .	170,92,00,000	
			TOTAL . . .		353,45,11,000
			Rupee Coin		42,71,67,000
			Government of India Rupee Securities		4035,54,77,000
			Internal Bills of Exchange and other commercial paper
TOTAL LIABILITIES . . .		4431,71,55,000	TOTAL ASSETS . . .		4431,71,55,000

Sd.- S. JAGANNATHAN,
Governor.

Dated the 29th day of December 1971.

[No. F3(3)-BC/71]

नई दिल्ली, 30 दिसम्बर, 1971

एत०अ० 630.—24 दिसम्बर, 1971 को रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया के कार्यकलाप का विवरण
बैंकिंग विभाग

देयताएं	रुपये	आस्तियां	रुपये
चुक्ता पूंजी	5,00,00,000	नोट	23,88,64,000
आरक्षित निधि	150,00,00,000	रुपये का सिक्का	3,74,000
राष्ट्रीय कृषि ऋण		छोटा सिक्का	2,51,000
(दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	190,00,00,000	खरीदे और भुनाये गये बिल :—	
राष्ट्रीय कृषि ऋण		(क) देशी	7,06,74,000
(स्थिरीकरण) निधि	39,00,00,000	(ख) विदेशी
राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण		(ग) सरकारी खजाना बिल	48,65,27,000
(दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	135,00,00,000	विदेशों में रखा हुआ बकाया *	237,57,85,000

* नकदी, आवधिक जमा और अल्पकालीन प्रतिभूतियां शामिल हैं।

देयताएं	रुपये	आस्तियां	रुपये
जमा राशियां :—		निवेश * *	65,32,66,000
(क) सरकारी		ऋण और अग्रिम :—	
(i) केन्द्रीय सरकार	228,58,68,000	(i) केन्द्रीय सरकार को
(ii) राज्य सरकारें	3,51,37,000	(ii) राज्य सरकारों को †	420,10,48,000
(ख) बैंक		ऋण और अग्रिम :—	
(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंक	245,78,89,000	(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को ×	110,16,15,000
(ii) अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	9,60,15,000	(ii) राज्य सहकारी बैंकों को × ×	292,86,87,000
(iii) गैर अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	91,22,000	(iii) दूसरों को	3,07,50,000
(iv) अन्य बैंक	38,88,000	राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं)	
		निधि से ऋण, अग्रिम और निवेश	
		(क) ऋण और अग्रिम :—	
		(i) राज्य सरकारों को	41,87,11,000
		(ii) राज्य सहकारी बैंकों को	21,72,83,000
		(iii) केन्द्रीय भूमिबन्धक बैंकों को
(ग) अन्य	92,74,96,000	(ख) केन्द्रीय भूमिबन्धक बैंकों के डिबेंचरों में निवेश	10,55,94,000
देय बिल	66,25,59,000	राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से ऋण और अग्रिम राज्य सहकारी बैंकों को ऋण और अग्रिम	21,82,01,000
अन्य देयताएं	254,00,47,000	राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से ऋण, अग्रिम और निवेश	
		(क) विकास बैंक को ऋण और अग्रिम	76,17,71,000
		(ख) विकास बैंक द्वारा जारी किये गये बांडों/डिबेंचरों में निवेश
		अन्य आस्तियां	39,86,20,000
	रुपये 1420,80,21,000		रुपये 1420,80,21,000

** राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि में से किये गये निवेश शामिल नहीं हैं।

† राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं, परन्तु राज्य सरकारों के अस्थायी ओवर ड्राफ्ट शामिल हैं।

× रजिब बैंक आफ इंडिया अधिनियम की धारा 17(4)(ग) के अधीन अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को मीयादी बिलों पर अग्रिम दिये गये 18,50,00,000/- रुपये शामिल हैं।

×× राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं।

तारीख : 29 दिसम्बर, 1971

(ह०) एस० जगन्नाथन,
गवर्नर

रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया अधिनियम, 1934 के अनुसूचन में दिसम्बर 1971 की 24 तारीख को समाप्त हुए सप्ताह के लिए
लेखा दणू विभाग

देयताएं	रुपये	रुपये	आस्तियां	रुपये	रुपये
बैंकिंग विभाग में रखे हुए नोट	23,88,64,000		सोने का सिक्का और बुलियन:— (क) भारत में रखा हुआ	182,53,11,000	
			(ख) भारत के बाहर रखा हुआ	..	
संचालन में नोट	4407,82,91,000		विदेशी प्रतिभूतियां	170,92,00,000	
जारी किये गये कुल नोट		4431,71,55,000	जाड़े रुपये का सिक्का भारत सरकार की रुपया प्रति- भूतियां देशी विनिमय बि. और दूसरे आगिज्य पत्र		353,45,11,000 42,71,67,000 4035,54,77,000 ..
कुल देयताएं		4431,71,55,000	कुल आस्तियां		4431,71,55,000

तारीख : 29 दिसम्बर, 1971

(ह०) एस० जगन्नाथन,
गवर्नर

[सं० फा० 3(3)-बी० सी०/71]

New Delhi, the 4th January 1972

S.O. 631.—In exercise of the powers conferred by Section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendations of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-section (2) of section 19 of the said Act shall not apply to the Oriental Bank of Commerce Ltd., New Delhi till the 1st January 1973, in respect of the shares of the Suprabhat Engineering Co. Ltd., held by it as pledgee since the 2nd January, 1967.

[No. F. 15(33)-BC/71.]

नयी दिल्ली, 4 जनवरी, 1972

एस० ओ० 631.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949

(1949 का दसवा) की धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का

प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 19 की उप-धारा (2) के उपबन्ध ओरिएण्टल बैंक आफ कामर्स लि०, नयी दिल्ली पर, सुप्रभात इंजीनियरिंग कं० लि० के शेयरों के सम्बन्ध में, जो 2 जनवरी, 1967 से उससे पास बंधकग्राही के रूप में हैं, पहली जनवरी, 1973 तक लागू नहीं होंगे।

[सं० एफ 15(33)-बी०सी०/71]

New Delhi, the 6th January 1972

S. O. 632.—Statement of the Affairs of the Reserve Bank of India as on the 31st December, 1971.

BANKING DEPARTMENT

LIABILITIES	Rs.	ASSETS	Rs.
Capital Paid Up	5,00,00,000	Notes	12,27,94,000
Reserve Fund	150,00,00,000	Rupee Coin Small Coin	10,07,000 2,48,000

LIABILITIES	Rs.	ASSETS	Rs.
National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	190,00,00,000	Bills Purchased and Discounted :— (a) Internal	8,26,67,000
National Agricultural Credit (Stabilization) Fund	39,00,00,000	(b) External
National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	135,00,00,000	(c) Government Treasury Bills	39,44,28,000
		Balances Held Abroad*	216,37,13,000
		Investments**	57,46,62,000
		Loans and Advances to :—	
Deposits :—		(i) Central Government
		(ii) State Governments@	439,09,82,000
(a) Government:		Loans and Advances to :—	
(i) Central Government	196,34,50,000	(i) Scheduled Commercial Banks†	171,15,25,000
(ii) State Governments	2,17,71,000	(ii) State Co-operative Banks††	310,81,64,000
		(iii) Others	3,40,50,000
(b) Banks :		Loans, Advances and Investments from National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund—	
(i) Scheduled Commercial Banks	256,14,38,000	(a) Loans and Advances to :—	
(ii) Scheduled State Co-operative Banks	10,51,29,000	(i) State Governments	41,84,32,000
(iii) Non-Scheduled State Co-operative Banks	87,76,000	(ii) State Co-operative Banks	22,27,13,000
(iv) Other Banks	35,52,000	(iii) Central Land Mortgage Banks
(c) Others	96,15,89,000	(b) Investment in Central Land Mortgage Bank Debentures	10,55,94,000
Bills Payable	94,79,09,000	Loans and Advances from National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	
		Loans and Advances to State Co-operative Banks	21,80,71,000
		Loans, Advances and Investments from National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	
		(a) Loans and Advances to the Development Bank	76,17,71,000
		(b) Investment in bonds /debentures issued by the Development Bank
Other Liabilities,	299,53,25,000	Other Assets	42,81,18,000
Rupees	1173,89,39,000	Rupees	1473,89,39,000

*Includes Cash, Fixed Deposits and Short-Term Securities.

**Excluding Investments from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund.

@Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund, but including temporary overdrafts to State Governments.

†Includes Rs. 18,65,00,000 advanced to scheduled commercial bank, against usance bills under Section 17(4)(c) of the Reserve Bank of India Act.

††Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund.

An Account pursuant to the Reserve Bank of India Act, 1934, for the week ended the 31st day of December, 197

ISSUE DEPARTMENT

LIABILITIES	Rs.	Rs.	ASSETS	Rs.	Rs.
Notes held in the Banking Department	12,27,94,000		Gold Coin and Bullion :—		
Notes in Circulation	4419,52,21,000		(a) Held in India	182,53,11,000	
Total Notes issued		4431,80,15,000	(b) Held outside India	185,92,00,000	
			Foreign Securities		
			TOTAL		368,45,11,000
			Rupee Coin		42,70,83,000
			Government of India Rupee Securities		4020,55,21,000
			Internal Bills of Exchange and other commercial paper		..
TOTAL LIABILITIES		4431,80,15,000	TOTAL ASSETS		4431,80,15,000

Dated the 5th day of January 1972,

S. JAGANNATHAN,
Governor.
[No. F. 3(3)-BC/71]

नई दिल्ली, 6 जनवरी 1972

एस० एन० 632.—31 दिसम्बर, 1971 को रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया के कार्यकलाप का विवरण ।

वृत्ति विभाग

देयताएं	रुपये	आस्थियां	रुपये
चुक्ता पूंजी	5,00,00,000	नोट	12,27,94,000
भारक्षित निधि	150,00,00,000	रुपये का सिक्का	10,07,000
राष्ट्रीय कृषि ऋण		छोटा सिक्का	2,48,000
(दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	190,00,00,000	खरीदे और मूनाये गये बिल :—	
राष्ट्रीय कृषि ऋण		(क) देशी	8,26,67,000
(स्विकारण) निधि	39,00,00,000	(ख) विदेशी	..
राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण		(ग) सरकारी खजाना बिल	39,44,28,000
(दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	135,00,00,000	विदेशों में रखा हुआ ऋण*	216,37,13,000
जमा राशियां :—		निवेश**	57,46,62,000
(क) सरकारी		ऋण और अग्रिम	
(i) केन्द्रीय सरकार	196,34,50,000	(i) केन्द्रीय सरकार को	..
(ii) राज्य सरकारें	2,17,71,000	(ii) राज्य सरकारों को	439,09,82,000
(ख) बैंक		ऋण और अग्रिम :—	
(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंक	257,14,38,000	(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को	171,15,25,000
(ii) अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	10,51,29,000	(ii) राज्य सहकारी बैंकों को	310,81,64,000
(iii) गैर अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	87,76,00,000	(iii) दूसरों को	3,40,50,000
(vi) अन्य बैंक	35,52,000	राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं)	
		निधि से ऋण, अग्रिम और निवेश	
		(क) ऋण और अग्रिम	
		(i) राज्य सरकारों को	412,84,32,000
		(ii) राज्य सहकारी बैंकों को	22,27,13,000
		(iv) केन्द्रीय भूमिबन्धक बैंकों को	..

देयताएं	रुपये	आस्तियां	रुपये
(ग) अन्य	96,15,89,000	(ख) केन्द्रीय भूमिप्रबन्धक बैंकों के डिबेंचरों में निवेश	10,55,94,000
देय बिल	92,79,09,000	राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से ऋण और अग्रिम	21,80,71,000
अन्य देयताएं	299,53,25,000	राज्य सहकारी बैंकों को ऋण और अग्रिम	76,17,71,000
		राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से	42,81,18,000
		ऋण अग्रिम और निवेश	
		(क) विकास बैंकों को ऋण और अग्रिम	
		(ख) विकास बैंक द्वारा जारी किये गये बांडों/डिबेंचरों में निवेश अन्य आस्तियां	
रुपये	1473,89,39,000	रुपये	1473,89,39,000

*नकदो, आवधि जमा और अल्पकालीन प्रतिभूतियां शामिल हैं।

**राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि में से किये गये निवेश शामिल नहीं हैं।

†राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं; परन्तु राज्य सरकारों के अस्थायी ओवरड्राफ्ट शामिल हैं।

× रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया अधिनियम की धारा 17(4) (ग) के अधीन अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को मीयादी बिलों पर अग्रिम/दिये गये 18,65,00,000 रुपये शामिल हैं।

× × राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं।

तारीख : 5 जनवरी 1972

(ह०) एस० जगन्नाथन, गवर्नर

रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया अधिनियम, 1934 के अनुसरण में दिसम्बर, 1971 की 31 तारीख को समाप्त हुए सप्ताह के लिए, लेखा हणू विभाग

देयताएं	रुपये	रुपये	आस्तियां	रुपये	रुपये
बैंकिंग विभाग में रखे हुए नोट	12,27,94,000		सोने का सिक्का और बुलियन :-		
			(क) भारत में रखा हुआ	182,53,11,000	
			(ख) भारत के बाहर रखा हुआ		
लंचनल में नोट	4419,52,21,000		विदेशी प्रतिभूतियां	185,92,00,000	
जारी किये गये कुल नोट		4431,80,15,000	जोड़		368,45,11,000
			रुपये का सिक्का		42,79,83,000
			भारत सरकार की रुपया प्रतिभूतियां		4020,55,21,000
			देशी विनिमय बिल और दूसरे वाणिज्य-पत्र		
कुल देयताएं		4431,80,15,000	कुल आस्तियां		4431,80,15,000

तारीख : 5 जनवरी, 1972 .

(ह०) एस० जगन्नाथन, गवर्नर।

[सं० एफ० 3(3)-बी० सी०/71]

New Delhi, the 10th January 1972

S.O. 633.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government on the recommendation of the Reserve Bank of India, extends for a further period of one year till the 31st December, 1972, the exemption granted in S.O. 3949, dated the 19th December, 1970, to the National Bank of Pakistan, Calcutta and the Habib Bank Ltd., Bombay, from the provisions of sub-section (2) of section 11 of the said Act.

[No. F. 15(34)-BC/71.]

नई दिल्ली, 10 जनवरी 1972

एस० ओ० 633.—बैंकिंग विनियम अधिनियम, 1949 (1949 का दसवां) के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, 19 दिसम्बर, 1970 के कानूनी आदेश संख्या 3949 के द्वारा नेशनल बैंक आफ पाकिस्तान, कलकत्ता और हबीब बैंक लिमिटेड, बम्बई को उपर्युक्त अधिनियम की धारा 11 की उपधारा (2) के उपबन्धों में दी गई छूट की अवधि को 31 दिसम्बर, 1972 तक की एक वर्ष की प्रतिरिक्त अवधि के लिए बढ़ाती है।

[सं० एफ० 15(34)-बी० सी०/71]

New Delhi, the 11th January 1972

S.O. 634.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of section 9 of the said Act shall not apply to the Bareilly Corporation (Bank) Ltd., Bareilly,—

- in respect of the immovable properties held by it at Farrukhabad and
- in respect of the house property held by it at Jugalghat, Brindavan (District Mathura),

till the 13th December, 1972.

[No. F. 15(2)-BC/72.]

नयी दिल्ली, 11 जनवरी, 1972

एस० ओ० 634.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का दसवां) की धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का

S. O. 636.—Statement of the Affairs of the Reserve Bank of India, as on the 7th January, 1972

BANKING DEPARTMENT

LIABILITIES	Rs.	ASSETS	Rs.
Capital Paid up	5,00,00,000	Notes	3,62,20,000
*Reserve Fund	150,00,00,000	Rupee Coin	3,66,000
National Agricultural Credit (Long Term Operations) Funds	190,00,00,000	Small Coin	2,80,000
		Bills Purchased and Discounted:—	11,75,82,000
		(a) Internal	
		(b) External	21,09,89,000
		(c) Government Treasury Bills	
National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	39,00,00,000	Balances Held Abroad*	206,95,08,000
		Investments**	61,32,96,000
National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	135,00,00,000	Loans and Advances to:—	
		(i) Central Government	
		(ii) State Governments@	416, 12, 80,000

*Includes Cash Fixed Deposits and Short-term Securities.

** Excluding Investments from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund.

@Excluding loans and advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund, but including temporary overdrafts to State Governments.

प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 9 के उपबन्ध बरेली कारपोरेशन (बैंक) लिमिटेड, बरेली पर—

(क) उसके पास की फर्रुखाबाद स्थित अचल सम्पत्तियों और

(ख) उसके पास की जुगलघाट, बृन्दावन (जिला मथुरा) स्थित मकान के रूप में सम्पत्ति के संबंध में 13 दिसम्बर, 1972 तक लागू नहीं होंगे।

[संख्या एफ० 15(2)—बी० सी०/72]

New Delhi, the 12th January 1972

S.O. 635.—In exercise of the powers conferred by Section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of Section 9 of the said Act shall not apply, till the 6th January 1973, to the Commercial Bank Ltd., Kolhapur, in respect of the immovable property bearing City Survey No. 1926 'A' Ward, Shivaji Peth, held by it at Kolhapur (Maharashtra).

[No. F. 15(32)-BC/71.]

नई दिल्ली, 12 जनवरी, 1972

एस० ओ० 635.—बैंकिंग विनियम अधिनियम, 1949 (1949 का दसवां) की धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर एतद्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 9 के उपबन्ध, कमर्शियल बैंक लिमिटेड, कोल्हापुर, पर उसके पास कोल्हापुर (महाराष्ट्र) स्थित अचल सम्पत्ति, जिसकी शहरी सर्वेक्षण संख्या 1926 'क' वार्ड, शिवाजी पेठ है, के सम्बन्ध में लागू नहीं होंगे।

[संख्या एफ० 15(32)—बी०सी०/71]

LIABILITIES	Rs.	ASSETS	Rs.
Deposits—		Loans and Advances to:—	
(a) Government		(i) Scheduled Commercial Banks†	133,39,45,000
(i) Central Government	140,89,14,000	(ii) State Co-operative Banks††	309,96,87,000
(ii) State Governments	4,94,73,000	(iii) Others	3,69,00,000
(b) Banks		Loans, Advances and Investments from National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	
(i) Scheduled Commercial Banks	224,12,39,000	(a) Loans and Advances to:—	
(ii) Scheduled State Co-operative Banks	9,63,79,000	(i) State Governments	42,34,02,000
(iii) Non-Scheduled State Co-operative Banks	84,64,000	(ii) State Co-operative Banks	22,14,82,000
(iv) others Banks	30,32,000	(iii) Central Land Mortgage Banks	..
(c) others,	96,29,18,000	(b) Investment in Central Land Mortgage Bank	
Bills Payable	64,84,59,000	Debentures Loans and Advances from National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	10,55,94,000
		Loans and Advances to State Co-operative Banks	22,08,49,000
		Loans, Advances and Investments from National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	
		(a) Loans and Advances to the Development Bank	76,17,71,000
		(b) Investment in bonds/debentures issued by the Development Bank	..
Other Liabilities	321,64,56,000	Others Assets	41,21,83,000
Rupees	1382,53,34,000	Rupees	1382,53,34,000

†Includes Rs. 16,40,00,000 advanced to scheduled commercial banks against usance bills under Section 17 (4) (c) of the Reserve Bank of India Act.

††Excluding loans and advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund.

Dated the 12th day of January, 1972.

(Sd.) S. JAGANNATHAN,
Governor.

An Account pursuant to the Reserve Bank of India Act, 1934, for the week ended the 7th day of January, 1972

ISSUE DEPARTMENT

LIABILITIES	Rs.	Rs.	ASSETS	Rs.	Rs.
Notes held in the Banking Department	3,62,20,000		Gold Coin and Bullion:—		
Notes in circulation	4521,20,68,000		(a) Held in India	182,53,11,000	
Total Notes issued		4524,82,88,000	(b) Held outside India	..	
			Foreign Securities	210,92,00,000	
			TOTAL		393,45,11,000
			Rupee Coin		40,81,73,000
			Government of India Rupee Securities		40,90,56,04,000
			Internal Bills of Exchange and other commercial paper		..
Total Liabilities		4524,82,88,000	Total Assets		4524,82,88,000

(Sd.) R. K. HAZARI,
Dy. Governor.

Dated the 12th day of January, 1972

[No. F. 3(?)—BC/72]

एस० अ० 636.—7 जनवरी, 1972 को रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया के कार्यकलाप का विवरण

बैंकिंग विभाग

देयताएं	रुपये	आस्तियां	रुपये
चुक्ता पूंजी	5,00,00,000	नोट	3,62,20,000
आरक्षित धि	150,00,00,000	रुपये का सिक्का	3,66,000
		छोटा सिक्का	2,80,000

देयताएं	रुपये	आस्तियां	रुपये
राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	190,00,00,000	खरीदे और भुनाये गये विल :—	
राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि	39,00,00,000	(क) देशी	11,75,82,000
राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	135,00,00,000	(ख) विदेशी	—
जमाराशियां :—		(ग) सरकारी खजाना विल	[21,09,89,000
(क) सरकारी		विदेशों में रखा हुआ बकाया*	206,95,08,000
(i) केन्द्रीय सरकार	140,89,14,000	निवेश**	61,32,96,000
(ii) राज्य सरकारें	4,94,73,000	ऋण और अग्रिम :—	
(ख) बैंक		(1) केन्द्रीय सरकार को	..
(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंक	224,12,39,000	(2) राज्य सरकारों को†	416,12,80,000
(ii) अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	9,63,79,000	ऋण और अग्रिम :—	
(iii) गैर अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	84,64,000	(1) अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को ‡	133,39,45,000
(iv) अन्य बैंक	30,32,000	(2) राज्य सहकारी बैंकों को††	309,96,87,000
(ग) अन्य	96,29,18,000	(3) दूसरों को	3,69,00,000
		राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से ऋण, अग्रिम और निवेश	
		(क) ऋण और अग्रिम :—	
		(1) राज्य सरकारों को	42,34,02,000
		(2) राज्य सहकारी बैंकों को	22,14,82,000
		(3) केन्द्रीय भूमिबन्धक बैंकों को	..
		(ख) केन्द्रीय भूमिबन्धक बैंकों के डिबेंचरों में निवेश	10,55,94,000
देय बिल	64,84,59,000	राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से ऋण और अग्रिम राज्य सहकारी बैंकों को	
अन्य देयताएं	321,64,56,000	ऋण और अग्रिम	22,08,49,000
		राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से ऋण, अग्रिम और निवेश	
		(क) विकास बैंक को ऋण और अग्रिम	76,17,71,000
		(ख) विकास बैंक द्वारा जारी किये गये बांडों/डिबेंचरों में निवेश	..
		अन्य आस्तियां	41,21,83,000
	रुपये 1382,53,34,000		रुपये 1382,53,34,000

*नकदी, आवधिक जमा और अल्पकालीन प्रतिभूतियां शामिल हैं।

**राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि में से किये गये निवेश शामिल नहीं हैं।

†राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं, परन्तु राज्य सरकारों के अस्थायी ओवर-ड्राफ्ट शामिल हैं।

‡विजय बैंक आफ इंडिया अधिनियम की धारा 17(4) (ग) के अधीन अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को मीयादी बिलों पर अग्रिम दिये गये 16,40,00,000/- रुपये शामिल हैं।

††राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं।

तारीख : 12 जनवरी, 1972

(ह०) एस० जगन्नाथन, गर्वनर।

रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया अधिनियम, 1934 के अनुसरण में जनवरी 1972 की 7 तारीख का समाप्त हुए सप्ताह के लिए
लेखा

दृश्य विभाग

देयताएं	रुपये	रुपये	आस्तियां	रुपये	रुपये
बैंकिंग विभाग में रखे हुए नोट	3,62,20,000		सोने का सिक्का और बुलियन :—		
			(क) भारत में रखा हुआ .	182,53,11,000	
			(ख) भारत के बाहर रखा हुआ .	..	
संचलन में नोट	4521,20,68,000		विदेशी प्रतिभूतियां	210,92,00,000	
			जोड़ .		393,45,11,000
जारी किये गये कुल नोट		[4524,82,88,000	रुपये का सिक्का भारत सरकार की रुपया प्रतिभूतियां देशी विनिमय बिल और दूसरे वाणिज्य-पत्र .		40,81,73,000 4090,56,04,000 ..
कुल देयताएं		4524,82,88,000	कुल आस्तियां .		4524,82,88,000

तारीख : 12 जनवरी 1972

(ह०) आर० के० हाजारी,
उप-गवर्नर ।

[सं० एफ० 3(3)-बी०सी/72]

New Delhi, the 13th January 1972

S.O. 637.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 45 of the Reserve Bank of India Act, 1934 (2 of 1934), the Central Government hereby makes the following amendment in the Notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Banking) No. F. 4(150)-BC/69 dated 11th June, 1970, namely—

In item (b) of the Table in the said Notification, after the words "Government Treasury" the words "or a Railway Junction" shall be inserted.

[No. F. 4(150)-BC/69.]

नयी दिल्ली, 13 जनवरी, 1972

एस० आ० 637.—भारतीय रिजर्व बैंक अधिनियम, 1934 (1934 का दूसरा) की धारा 45 की उप-धारा (1) के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्-द्वारा भारत सरकार के वित्त मंत्रालय के बैंकिंग विभाग की 11 जून 1970 की अधिसूचना संख्या एफ० 4 (150)-बी० सी०/69 में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्

उक्त अधिसूचना में तालिका की मद (ख) में "सरकारी राजकोष" शब्दों के बाद "या रेल जंक्शन" शब्द जोड़ दिये जायेंगे ।

[संख्या एफ० 4(150)-बी०सी०/67]

New Delhi, the 19th January, 1972

S. O. 638.—Statement of the Affairs of the Reserve Bank of India, as on the 14th January 1972
BANKING DEPARTMENT

LIABILITIES	Rs.	ASSETS	Rs.
Capital Paid Up	5,00,00,000	Notes	4,81,85,000
Reserve Fund	150,00,00,000	Rupce Coin	4,81,000
National Agricultural Credit (Long Term Operation Fund)	190,00,00,000	Small Coin	2,90,000
National Agricultural Credit (Stabilisation) Operation Fund	39,00,00,000	Bills Purchased and Discounted:—	
National Industrial Credit (Long Term Fund)	135,00,00,000	(a) Internal	14,59,29,000
Deposits:—		(b) External	29,42,58,000
(a) Government		(c) Government Treasury Bills	194,59,05,000
(i) Central Government	200,42,53,000	Balances Held Abroad*	67,06,73,000
(ii) State Governments	2,82,19,000	Investments**	
(b) Banks		Loans and Advances to:—	
(i) Scheduled Commercial Banks	233,61,80,000	(i) Central Government	449,18,11,000
(ii) Scheduled State Co-operative Banks	9,40,58,000	(ii) State Governments@	
(iii) Non-Scheduled State Co-operative Banks	79,83,000	Loans and Advances to:—	
(iv) Other Banks	38,55,000	(i) Scheduled Commercial Banks†	165,30,80,000
(c) Others	95,00,96,000	(ii) State Co-operative Banks‡	305,97,28,000
Bills Payable	55,91,14,000	(iii) Others	3,93,00,000
Other Liabilities	331,55,12,000	Loans, Advances and Investments from National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	
Rupees	1448,92,70,000	(a) Loans and Advances to:—	
		(i) State Governments	42,21,05,000
		(ii) State Co-operative Banks	21,94,97,000
		(iii) Central Land Mortgage Banks
		(b) Investment in Central Land Mortgage Bank Debentures	10,55,94,000
		Loans and Advances from National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund.	
		Loans and advances to State Co-operative Banks	21,92,26,000
		Loans, Advances and Investments from National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	
		(a) Loans and Advances to the Development Bank	76,17,71,000
		(b) Investment in bonds/debentures issued by the Development Bank
		Other Assets	41,14,37,000
		Rupees	1448,92,70,000

*Includes Cash, Fixed Deposits and Short-term Securities.

**Excluding Investments from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund.

@Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund, but including temporary overdrafts to State Governments.

†Includes Rs. 40,95,00,000 advanced to scheduled commercial banks against usance bills under Section 17(4)(c) of the Reserve Bank of India Act.

‡Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund.

Dated the 19th day of January 1972.

(Sd.) S. JAGANNATH
Governor

An Account pursuant to the Reserve Bank of India Act, 1934, for the week ended the 14th day of January, 1972

ISSUE DEPARTMENT

LIABILITIES	Rs.	Rs.	ASSETS	Rs.	Rs.
Notes held in the Banking Department	4,81,85,000		Gold Coin and Bullion:—		
Notes in circulation	4574,57,02,000		(a) Held in India	182,53,11,000	
TOTAL Notes issued	4579,38,87,000		(b) Held outside India	
			Foreign Securities	220,92,00,000	
			TOTAL	403,45,11,000	
			Rupce Coin	40,37,72,000	
			Government of India	4135,56,04,000	
			Rupce Securities Internal	
			Bills of Exchange and other	
			commercial paper	
TOTAL LIABILITIES	4579,38,87,000		TOTAL ASSETS	4579,38,87,000	

(Sd.) S. JAGANNATHAN,
Governor.

[No. F. 3(3)-BC/72.

K. YESURATNAM, Under Secy.

Dated the 19th day of January, 1972.

नई दिल्ली, 19 जनवरी, 1972

एस० नो० 638.—14 जनवरी 1972 को रिजर्व बैंक आफ इंडिया के बैंकिंग विभाग के कार्य कलाप का विवरण

देयताएं	रुपये	आस्तियां	रुपये
चुक्ता पूंजी	5,00,00,000	नोट	4,81,85,000
प्रारक्षित निधि	150,00,00,000	रुपये का सिक्का	4,81,000
राष्ट्रीय कृषि ऋण		छोटा सिक्का	2,90,000
(दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	190,00,00,000	खरीदे और भुनाये गये बिल :—	
राष्ट्रीय कृषि ऋण		(क) देशी	14,59,29,000
(स्थिरीकरण) निधि	39,00,00,000	(ख) विदेशी
राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण		(ग) सरकारी खजाना बिल	29,42,58,000
(दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि	135,00,00,000	विदेशों में रखा हुआ बकाया*	194,59,05,000
जमा राशियां :—		निवेश**	67,06,73,000
(क) सरकारी		ऋण और अग्रिम :—	
(1) केन्द्रीय सरकार	200,42,53,000	(1) केन्द्रीय सरकार को
(2) राज्य सरकारें	2,82,19,000	(2) राज्य सरकारों को @	449,18,11,000
(ख) बैंक		ऋण और अग्रिम :—	
(1) अनुसूचित वाणिज्य बैंक	233,61,80,000	(1) अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को†	165,30,80,000
(2) अनुसूचित राज्य		(2) राज्य सहकारी बैंकों को†	305,97,28,000
सहकारी बैंक	9,40,58,000	(2) दूसरों को	3,93,00,000
(3) गैर अनुसूचित राज्य		राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं)	
सहकारी बैंक	79,83,000	निधि से ऋण, अग्रिम और निवेश
(4) अन्य बैंक	38,55,000	(ह) ऋण और अग्रिम :—	
(ग) अन्य	95,00,96,000	(1) राज्य सरकारों को	42,21,05,000
देय बिल	55,91,14,000	(2) राज्य सहकारी बैंकों को	21,94,97,000
अन्य देयताएं	331,55,12,000	(3) केन्द्रीय भूमि बन्धक बैंकों को
		(ख) केन्द्रीय भूमिबन्धक बैंकों के डिबेंचरों में निवेश	10,55,94,000
		राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से	
		ऋण और अग्रिम
		राज्य सहकारी बैंकों को ऋण और अग्रिम	21,92,26,000
		राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन	
		क्रियाएं) निधि से ऋण, अग्रिम और निवेश	..
		(क) विकास बैंक को ऋण और अग्रिम	76,17,71,000
		(ख) विकास बैंक द्वारा जारी किये गये	..
		बांडों/डिबेंचरों में निवेश
		अन्य आस्तियां	41,14,37,000
रुपये	1448,92,70,000	रुपये	1448,92,70,000

*नकदी, आवधिक जमा और अल्पकालीन प्रतिभूतियां शामिल हैं।

**राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि में से किये गये निवेश शामिल नहीं हैं।

@राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं, परन्तु राज्य सरकारों के अस्थायी ओवर-ड्राफ्ट शामिल हैं।

†रिजर्व बैंक आफ इंडिया अधिनियम की धारा 17(4)(ग) के अर्धित अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को मीथादी बिलों पर अग्रिम दिये गये 40,95,00,000/- रुपये शामिल हैं।

‡राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएं) निधि और राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से प्रदत्त ऋण और अग्रिम शामिल नहीं हैं।

तारीख : 19 जनवरी 1972

(ह०) एस० जगन्नाथन, गवर्नर।

रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया अधिनियम, 1934 के अनुसरण में जनवरी 1972 को 14 तारीख को समाप्त हुए सप्ताह के लिए लेखा

(इशू विभाग)

देयताएं	रुपये	रुपये	आस्तियां	रुपये	रुपये
बैंकिंग विभाग में रखे हुए नोट	4,81,85,000		सोने का सिक्का और बुलियन :—		
			(क) भारत में रखा हुआ	182,53,11,000	
संचालन में नोट	4574,57,02,000		(ख) भारत के बाहर रखा हुआ	..	
			विदेशी प्रतिभूतियां	220,92,00,000	
जारी किये गये कुल नोट		4579,38,87,000	जोड़		403,45,11,000
			रुपये का सिक्का भारत सरकार की रुपया प्रतिभूतियां		40,37,72,000
			देशी विनिमय बिल और दूसरे वाणिज्य पत्र		4135,56,04,000
कुल देयताएं		4579,38,87,000	कुल आस्तियां		4579,38,87,000

तारीख : 19 जनवरी 1972

(ह०) एस० जगन्नाथन, गवर्नर।

[सं० एक० 3(3)-बी० सी०/72]

के० येसुसुत्तम, अवर सचिव।

(Department of Banking)

New Delhi, the 29th December 1971

S.O. 639.—In supersession of the Ministry of Finance, Department of Banking, Notification No. F.10/19/70-SB, dated the 7th October, 1971 published as S.O. 5074 in the Gazette of India, Part II, Section 3(ii), dated the 6th November, 1971 and in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Deposit Insurance Corporation Act, 1961 (47 of 1961), the Central Government, in consultation with the Reserve Bank of India hereby increases the authorised capital of the Deposit Insurance Corporation from Rs. 1 crore to Rs. 1.50 crores with effect from the 1st January, 1972.

[No. F.10/19/70-ACI.]

M. K. VENKATACHALAM, Jt. Secy.

(बैंकिंग विभाग)

नई दिल्ली, 29 दिसम्बर, 1971

एस० ओ० 639.—6 नवम्बर, 1971 के भारत के राजपत्र के भाग II खण्ड 3 (ii) में का० आ० 5074 के रूप में प्रकाशित बैंकिंग विभाग वित्त मंत्रालय की 7 अक्टूबर 1971 की अधिसूचना संख्या एक० 10/19/70 ए० बी० को प्रतिस्थापित करते हुए और जमा बीमा निगम अधिनियम 1961 (1961 का

47) की धारा 4 की उपधारा (1) के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक के साथ परामर्श करके एतद्वारा 1 जनवरी, 1972 से जमा बीमा निगम की अधिकृत पूँजी 1 करोड़ रुपये से बढ़ा कर 1.50 करोड़ रुपया करती है।

[संख्या एक० 10/19/70-ए० सी०।]

एम० के० बेंकटालम, संयुक्त सचिव।

(Department of Revenue and Insurance)

INCOME-TAX

New Delhi, the 29th November 1971

S.O. 640.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (iii) of clause (44) of Section 2 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby authorise Shri K. C. Saxena, who is a Gazetted Officer of the Central Government to exercise the powers of a Tax Recovery Officer under the said Act.

2. This Notification which supersedes Notification No. 135(F. No. 404/24/71-ITCC) dated 29th April, 1971 shall come into force with effect from 1st December, 1971.

[No. 337/F. No. 404/24/71-ITCC.]

(राजस्व और बीमा विभाग)

आयकर

नई दिल्ली, 29 नवम्बर, 1971

एस० ओ० 640.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खण्ड (44) के उपखण्ड (iii) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, श्री के० सी० सक्सेना को, जो केन्द्रीय सरकार का राजपत्रित अधिकारी है, उक्त अधिनियम के अधीन कर वसूली अधिकारी की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है।

2. यह अधिसूचना, जो अधिसूचना संख्या 135 (फा० सं० 404/24/71-आई टी सी सी) तारीख 29 अप्रैल, 1971 की अधिज्ञात करती है, 1 दिसम्बर, 1971 से प्रवृत्त होगी।

[सं० 337 (फा० सं० 404/24/71-आई टी सी सी)]

New Delhi, the 3rd December 1971

S.O. 641.—In supersession of the Notification No. 160(F. No. 16/95/69-ITCC) dated 10th December, 1969 and in exercise of the powers conferred by sub-clause (iii) of clause (44) of Section 2 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), the Central Government hereby authorises S/Shri C. H. Mazumdar, Ashutosh Lahiri and A. K. Chowdhury who are Gazetted Officers of the West Bengal Government to exercise the powers of Tax Recovery Officers under the said Act.

2. This Notification shall come into force with immediate effect.

[No. 343/F. No. 404/195/71-ITCC.]

नई दिल्ली, 3 दिसम्बर, 1971

एस० ओ० 641.—अधिसूचना सं० 160 (फा० सं० 16/95/69-आई०टी०सी०), तारीख 10 दिसम्बर, 1969 को अधिज्ञात करते हुए और आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खण्ड (44) के उपखण्ड (iii) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, सर्वश्री सो० एच० मजुमदार, आशुतोष लहरी और ए० के० चौधरी को, जो पश्चिमी बंगाल सरकार के राजपत्रित अधिकारी हैं, उक्त अधिनियम के अधीन कर वसूली अधिकारियों की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है।

2. यह अधिसूचना तुरन्त प्रवृत्त होगी।

[सं० 343 (फा० सं० 404/195/71-आई०टी०सी०)]

New Delhi, the 10th December 1971

S.O. 642.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (iii) of clause (44) of Section 2 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby authorises S/Shri D. Charan, S. Mukherjee and R. N. Prasad who are Gazetted Officers of the Central Government to exercise the powers of Tax Recovery Officers under the said Act.

2. This Notification shall come into force with immediate effect.

[No. 345/F. No. 404/52/71-ITCC.]

नई दिल्ली, 10 दिसम्बर, 1971

एस० ओ० 642.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खण्ड (44) के उपखण्ड (iii) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, सर्वश्री डी० चरण, एस० मुखर्जी और आर० एन० प्रसाद को, जो केन्द्रीय सरकार के राजपत्रित अधिकारी हैं, उक्त अधिनियम के अधीन कर वसूली अधिकारियों की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है।

2. यह अधिसूचना तुरन्त प्रवृत्त होगी।

[सं० 345 (फा० सं० 404/52/71-आई०टी०सी०सी०)]

New Delhi, the 31st December 1971

S.O. 643.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (iii) of clause (44) of Section 2 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), the Central Government hereby authorises Shri P. S. Rao who is a Gazetted Officer of the Central Government to exercise the powers of a Tax Recovery Officer under the said Act.

2. This Notification shall come into force with immediate effect.

[No. 401 (F. No. 404/195/71-ITCC).]

A. K. NASTA, Under Secy.

नई दिल्ली, 31 दिसम्बर, 1971

क० आ० 643.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खण्ड (44) के उपखण्ड (iii) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार श्री पी० एस० राव को जो केन्द्रीय सरकार का राजपत्रित अधिकारी है, उक्त अधिनियम के अधीन कर वसूली अधिकारी की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करता है।

2. यह अधिसूचना तुरन्त प्रवृत्त होगी।

[सं० 401/(फा० सं० 404/195/71-आई टी सी सी)]

ए० के० नास्ता, अव्वर सचिव।

(Department of Revenue and Insurance)

INCOME-TAX

New Delhi, the 14th December 1971

S.O. 644.—It is hereby notified for general information that the Ministry of Finance (Department of Revenue & Insurance) makes the following amendment in their notification No. 58/F. No. 10/36/64-ITA.I dated 1st August, 1964—

for Indian Plywood Industries Research, Association, Bangalore.

read Indian Plywood, Industries Research Institute, Bangalore.

[No. 348/F. No. 203/36/71-ITA.II.]

BALBIR SINGH, Dy. Secy.

(राजस्व और बीमा विभाग)

आय-कर

नई दिल्ली, 14 दिसम्बर, 1971

एस० न० 644.—सर्वसाधारण की जानकारी के लिए एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि वित्त मंत्रालय (राजस्व और बीमा विभाग) अपनी अधिसूचना सं० (58 फा० सं० 10/36/64-आई०टी०ए० 1), तारीख 1 अगस्त, 1964 में निम्नलिखित संशोधन करता है,—

इंडियन प्लार्डवुड इंडस्ट्रीज रिसर्च, एसोसिएशन, बंगलौर के स्थान पर,

इंडियन प्लार्डवुड, इंडस्ट्रीज रिसर्च इस्टोड्यूट, बंगलौर में ।

[स० 348 (फा० सं० 203/36/71-आई०टी०ए० 2)]

नवीन सिंह, उपा-सचिव ।

(Department of Revenue and Insurance)

INCOME-TAX

New Delhi, the 17th December 1971

S.O. 645.—In supersession of the Notification No. 317 (F. No. 403/50/71-ITCC) dated 9th November, 1971 and in exercise of the powers conferred by Rule 4 of the Income-tax (Certificate Proceedings) Rules, 1962, the Central Government authorises Shri M. Wasif Ali Khan, Commissioner of Income-tax to exercise the powers of a Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall take effect from 4th December, 1971.

[No. 351/F. No. 404/42/71-ITCC.]

(राजस्व और बीमा विभाग)

आय-कर

नई दिल्ली, 17 दिसम्बर, 1971

एस० न० 645.—अधिसूचना सं० 317 (फा० सं० 403/50/71-आई०टी०सी०), तारीख 9 नवम्बर, 1971 को अतिष्ठित करते हुए और आय-कर (प्रमाणपत्र कार्यवाहियां) नियम, 1962 के नियम 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार श्री एम० वसिफ अली खान, आय-कर आयुक्त को कर वसूली आयुक्त की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए प्राधिकृत करती है ।

2. यह अधिसूचना 4 दिसम्बर, 1971 से प्रवृत्त होगी ।

[सं० 351 (फा० सं० 404/42/71-आई०टी०सी०)]

New Delhi, the 28th December 1971

S.O. 646.—In supersession of the Notification No. 18 (F. No. 404/22/71-ITCC) dated 2nd February, 1971, and in exercise of the powers conferred by rule 4 of the Income-tax (Certificate Proceedings) Rules, 1962, the Central Government hereby authorises the Additional Commissioner of Income-tax (Recovery), Shillong, to exercise the powers of a Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall come into force with effect from 1st January, 1972.

[No. 360 (F. No. 403/50/71-ITCC).]

नई दिल्ली, 28 दिसम्बर, 1971

एस० न० 646.—अधिसूचना संख्या 18 (फा० सं० 404/22/71-आई०टी०सी०), तारीख 2 फरवरी, 1971 को अतिष्ठित करते हुए और आय-कर (प्रमाणपत्र कार्यवाहियां) नियम, 1962 के नियम 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार अपर आय-कर आयुक्त (वसूली), शिलांग को कर वसूली आयुक्त की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है ।

2. यह अधिसूचना 1 जनवरी, 1971 से प्रवृत्त होगी ।

[सं० 360 (फा० सं० 403/50/71-आई०टी०सी०)]

S.O. 647.—In supersession of the Notification No. 56 (F. No. 404/52/71-ITCC) dated 22nd February, 1971 and No. 71 (F. No. 404/55/71-ITCC) dated 6th March, 1971 and in exercise of the powers conferred by rule 4 of the Income-tax (Certificate Proceedings) Rules, 1962, the Central Government hereby authorises the Additional Commissioner of Income-tax (Recovery), Patna to exercise the powers of a Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall come into force with effect from 1st January, 1972.

[No. 362 (F. No. 403/50/71-ITCC).]

एस० न० 647.—अधिसूचना सं० 56 (फा० सं० 404/52/71-आई०टी०सी०), तारीख 22 फरवरी, 1971 और सं० 71 (फा० सं० 404/55/71-आई०टी०सी०) तारीख 6 मार्च 1971 को अतिष्ठित करते हुए और आय-कर (प्रमाणपत्र कार्यवाहियां) नियम, 1962 के नियम 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार अपर आय-कर आयुक्त (वसूली), पटना को कर वसूली आयुक्त की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है ।

2. यह अधिसूचना 1 जनवरी, 1972 से प्रवृत्त होगी ।

सं० 362 (फा० सं० 403/50/71-आई०टी०सी०)]

S.O. 648.—In supersession of the Notification No. 63 (F. No. 16/14/66-ITB) dated the 25th July, 1967, and in exercise of the powers conferred by rule 4 of the Income-tax (Certificate Proceedings) Rules, 1962, the Central Government hereby authorises the Additional Commissioner of Income-tax (Recovery), Jaipur to exercise the powers of Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall come into force with effect from 1st January, 1972.

[No. 364 (F. No. 403/50/71-ITCC).]

एस० न० 648.—अधिसूचना सं० 63 (फा० सं० 16/14/66-आई०टी०बी०) तारीख 25 जुलाई, 1967 को अतिष्ठित करते हुए और आय-कर (प्रमाणपत्र कार्यवाहियां) नियम, 1962 के नियम 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार अपर आय-कर आयुक्त (वसूली), जयपुर को कर वसूली आयुक्त की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है ।

2. यह अधिसूचना 1 जनवरी, 1972 से प्रवृत्त होगी ।

[सं० 364 (फा० सं० 403/50/71-आई०टी०सी०)]

S.O. 649.—In supersession of the Notification No. 112 (F. No. 16/139/69-ITCC) dated the 31st July, 1969, and in exercise of the powers conferred by rule 4 of the Income-tax (Certificate Proceedings) Rules, 1962, the Central Government hereby authorises the Additional Commissioner of Income-tax (Recovery), Poona to exercise the powers of a Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall come into force with effect from 1st January, 1972.

[No. 366 (F. No. 403/50/71-ITCC).]

एस० ओ० 649:—अधिसूचना सं० 112 (फा० सं० 16/139/69-आई टी सी सी) तारीख 31 जुलाई, 1969 को प्रतिष्ठित करते हुए और आय-कर (प्रमाण-पत्र कार्यवाहियाँ) नियम, 1962 के नियम 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार अपर आय-कर आयुक्त (बसूली), पूना को कर बसूली आयुक्त की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है ।

2. यह अधिसूचना 1 जनवरी, 1972 से प्रवृत्त होगी ।

[सं० 366(फा० सं० 403/50/71-आई टी सी सी)]

S.O. 650.—In supersession of the Notification No. 46 (F. No. 404/43/71-ITCC) dated 17th February, 1971 and in exercise of the powers conferred by rule 4 of the Income-tax (Certificate Proceedings) Rules, 1962, the Central Government hereby authorises the Additional Commissioner of Income-tax (Recovery), Patiala to exercise the powers of a Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall come into force with effect from 1st January, 1972.

[No. 368 (F. No. 403/50/71-ITCC).]

एस० ओ० 650:—अधिसूचना सं० 46 (फा० 404/43/71-आई टी सी सी) तारीख 17 फरवरी, 1971 को प्रतिष्ठित करते हुए और आयकर (प्रमाण-पत्र कार्यवाहियाँ) नियम, 1962 के नियम 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार अपर आय-कर आयुक्त (बसूली), पटियाला को कर बसूली आयुक्त की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है ।

2. यह अधिसूचना 1 जनवरी, 1972 से प्रवृत्त होगी

[सं० 368(फा० सं० 403/50/71-आई टी सी सी)]

S.O. 651.—In supersession of the Notification No. 46 (F. No. 16/114/69-ITCC) dated 2nd July, 1969 and in exercise of the powers conferred by rule 4 of the Income-tax (Certificate Proceedings) Rules, 1962, the Central Government hereby authorises the Additional Commissioner of Income-tax, Lucknow to exercise the powers of a Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall come into force with effect from 1st January, 1972.

[No. 370 (F. No. 403/50/71-ITCC).]

एस० ओ० 651:—अधिसूचना सं० 46 (फा० सं० 16/114/69-आई टी सी सी) तारीख 2 जुलाई, 1969 को प्रतिष्ठित करते हुए और आय-कर (प्रमाण-पत्र कार्यवाहियाँ) नियम, 1962 के नियम 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार अपर आय-कर आयुक्त, लखनऊ को कर

बसूली आयुक्त की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है ।

2. यह अधिसूचना 1 जनवरी 1972 से प्रवृत्त होगी ।

[सं० 370 (फा० सं० 303/50/71-आई टी सी सी).]

S.O. 652.—In supersession of the Notification No. 46 (F. No. 16/114/69-ITCC), dated 2nd July, 1969 and in exercise of the powers conferred by rule 4 of the Income-tax (Certificate Proceedings) Rules, 1962, the Central Government hereby authorises the Additional Commissioner of Income-tax, Kanpur to exercise the powers of a Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall come into force with effect from 1st January, 1972.

[No. 372 (F. No. 403/50/71-ITCC).]

एस० ओ० 652:—अधिसूचना सं० 46 (फा० सं० 16/114/69-आई टी सी सी), तारीख 2 जुलाई, 1969 को प्रतिष्ठित करते हुए और आयकर (प्रमाण पत्र कार्यवाहियाँ) नियम, 1962 के नियम 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार अपर आय-कर आयुक्त, कानपुर को आय-कर बसूली आयुक्त की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है ।

2. यह अधिसूचना 1 जनवरी, 1972 से प्रवृत्त होगी ।

[सं० 372 (फा० सं० 403/50/71-आई टी सी सी)]

S.O. 653.—In supersession of Notification No. 51 (F. No. 16/14/66-ITB), dated 28th May, 1966 and No. 140 (F. No. 16/14/66-ITB), dated 25th October, 1967 and in exercise of the powers conferred by rule 4 of the Income-tax (Certificate proceedings) Rules, 1962, the Central Government hereby authorises the Additional Commissioner of Income-tax (Recovery) Gujarat, Ahmedabad to exercise the powers of a Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall come into force with effect from 1st January, 1972.

[No. 374 (F. No. 403/50/71-ITCC).]

एस० ओ० 653:—अधिसूचना सं० 51 (फा० सं० 16/14/66-आई टी बी) तारीख 28 मई 1966 और सं० 140 (फा० सं० 16/14/66-आई टी बी) तारीख 25 अक्टूबर, 1967 को प्रतिष्ठित करते हुए और आयकर (प्रमाणपत्र कार्यवाहियाँ) नियम, 1962 के नियम 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार अपर आयकर आयुक्त (बसूली) गुजरात, अहमदाबाद को कर बसूली आयुक्त शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है ।

2. यह अधिसूचना 1 जनवरी, 1972 से प्रवृत्त होगी ।

[सं० 374(फा० सं० 403/50/71-आई टी सी सी)]

New Delhi, the 31st December 1971

S.O. 654.—In supersession of the Notification No. 313 (F. No. 403/50/71-ITCC) dated 9th November, 1971, and in exercise of the powers conferred by Rule 4 of the Income-tax (Certificate Proceedings) Rules, 1962, the Central Government hereby authorises Shri G. S. Sompeth, Commissioner of Income-tax (Recovery) to exercise the powers of a Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall come into force with effect from 22nd November, 1971.

[No. 399 (F. No. 403/50/71-ITCC).]

K. R. RAGHAVAN, Dy. Secy.

नई दिल्ली, 31 दिसम्बर 1971

एस० ओ० 654.—सं० 315 (फा० सं० 403/50/71-आई टी सी सी) तारीख 9 नवम्बर, 1971 को अतिष्ठित करते हुए और आयकर (प्रमाणपत्र कार्यवाहियों) नियम, 1962 के नियम 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार श्री जी० एम० सम्पत्त, आयकर आयक्त (बमूली) को, कर बमूली आयुक्त की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है।

2. यह अधिसूचना 22 नवम्बर, 1971 से प्रभावी होगी।

[सं० 399 (फा० सं० 403/50/71-आई०टी०सी०सी०)]

के अर राघवन, उप सचिव।

(Department of Revenue and Insurance)

INSURANCE

New Delhi, the 24th December 1971

S.O. 655.—In exercise of the powers conferred by section 15 of the Emergency Risks (Undertakings) Insurance Act, 1971, (51 of 1971), the Central Government hereby directs that notwithstanding anything contained in section 5, no religious or charitable institution which has been exempted from the payment of tax under the Income Tax Act, 1961 (63 of 1961) to any extent shall be required to insure its property under the provisions of the Emergency Risks (Undertakings) Insurance Act, 1971 (51 of 1971) or any scheme framed thereunder.

2. This notification shall be deemed to have come into force on the 10th day of December, 1971.

[No. F.66(4)-Ins.I/71.]

S.O. 656.—In exercise of the powers conferred by section 15 of the Emergency Risks (Undertakings) Insurance Act, 1971 (51 of 1971), the Central Government hereby directs that notwithstanding anything contained in section 5, no factory producing khadi, and no village industry, as defined in clauses (d) and (h) respectively of section 2 of the Khadi and Village Industries Commission Act, 1956 (61 of 1956), shall be required to insure their property under the provisions of the Emergency Risks (Undertakings) Insurance Act, 1971 (51 of 1971), or any scheme framed thereunder.

2. This notification shall be deemed to have come into force on the 10th day of December, 1971.

[No. F.66(4)-Ins.I/71.]

M. L. WADHAWAN, Dy. Secy.

(Department of Revenue and Insurance)

INCOME-TAX

New Delhi, the 1st January 1972

S.O. 657.—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by the Indian Council of Medical Research,

the prescribed authority, for the purposes of clause (ii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1961. (43 of 1961).

Institution

The Voluntary Health Services, Madras.

[No. F. 203/25/71-ITA.II.]

(राजस्व और बीमा विभाग)

आयकर

नई दिल्ली, 1 जनवरी, 1972

एस० ओ० 657.—सर्वसाधारण की जानकारी के लिए एतद्वारा अधिसूचित किया जाता है कि आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 35 की उपधारा (1) के खंड (ii) के प्रयोजनों के लिए विहित प्राधिकारी भारतीय चिकित्सा अनुसंधान परिषद् द्वारा, निम्नलिखित संस्था का अनुमोदन कर दिया गया है:

संस्था

वोलन्टरी हेल्थ सर्विसेज, मद्रास।

[सं० 1 (फा० सं० 203/25/71-आई टी ए II)]

S.O. 658.—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by the Indian Council of Medical Research, the prescribed authority, for the purposes of clause (ii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1961. (43 of 1961).

Institution

The Santhal Paharia Sewa Mandal, Bihar.

[No. 2/F. No. 203/25/71-ITA.II.]

एस० ओ० 658.—सर्वसाधारण की जानकारी के लिए एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 35 की उपधारा (1) के खंड (ii) के प्रयोजनों के लिए विहित प्राधिकारी, भारतीय चिकित्सा अनुसंधान परिषद् द्वारा निम्नलिखित संस्था का अनुमोदन कर दिया गया है।

संस्था

संथाल पहाड़िया सेवा मण्डल, बिहार।

[सं० 2 (फा० सं० 203/25/71-आई टी ए II)]

S.O. 659.—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by the Council of Scientific & Industrial Research, New Delhi the "prescribed authority" for the purposes of clause (ii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1961. (43 of 1961).

Institution

Dalmia Institute of Scientific and Industrial Research Rajgangpur (Orissa).

[No. 3/F. No. 203/35/71-ITA.II.]

एस० ओ० 659.—सर्वसाधारण की जानकारी के लिए एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की

धारा 35 की उपधारा (i) के खण्ड (ii) के प्रयोजनों के लिए "विहित प्राधिकारी" वैज्ञानिक और औद्योगिक अनुसंधान परिषद, नई दिल्ली द्वारा, निम्नलिखित संस्था का अनुमोदन कर दिया गया है।

संस्था

डालमिया वैज्ञानिक और औद्योगिक अनुसंधान संस्थान,
राजगंपुर (उड़ीसा)।

[सं० 3 (फा० सं० 203/35/71-आई टी ए II)]

S.O. 660.—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by Indian Council of Social Science Research, New Delhi, the prescribed authority, for the purposes of clause (iii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1961.

Institution

All India management Association, New Delhi.

[No. 4/F. No. 203/14/70-ITA.II.]

एस० आ० 660.—सर्वसाधारण की जानकारी के लिए एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 35 की उपधारा (i) के खण्ड (iii) के प्रयोजनों के लिए विहित प्राधिकारी भारतीय समाज विज्ञान अनुसंधान परिषद, नई दिल्ली द्वारा, निम्नलिखित संस्था का अनुमोदन कर दिया गया है।

संस्था

अखिल भारतीय प्रबन्ध संगम, नई दिल्ली।

[सं० 4 (फा० सं० 203/14/70-आई टी ए II)]

S.O. 661.—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by the Council of Scientific and Industrial Research, the prescribed authority, for the purposes of clause (ii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1961.

Institution

Inventions promotion board, New Delhi.

[No. 5/F. No. 203/34/71-ITA.II.]

S. N. NAUTIAL, Dy. Secy.

एस० आ० 661.—सर्वसाधारण की जानकारी के लिए एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 35 की उपधारा (i) के खण्ड (ii) के प्रयोजनों के लिए विहित प्राधिकारी, वैज्ञानिक और औद्योगिक अनुसंधान परिषद द्वारा निम्नलिखित संस्था का अनुमोदन कर दिया गया है।

संस्था

प्राविष्कार वर्धन बोर्ड, नई दिल्ली।

[सं० 5 फा० सं० 203/34/71-आई टी ए II]

एस० एन० नौटियाल, उप सचिव।

(Department of Revenue and Insurance)

New Delhi, the 19th January 1972

S.O. 6620.—In Pursuance of sub-rule (2) of rule 9, clause (b) of sub-rule (2) of rule 12 and sub-rule (1) of rule 24 read with rule 34 of the Central Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules 1965, the President hereby makes the following further amendments in the Notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue) S.R.O. No. 612 dated the 28th February 1957, namely:—

In the Schedule to the said notification:—

(a) in Part II, General Central Service, Class III, for the entries under the heading "Narcotics Department" the following entries shall be substituted, namely:—

1	2	3	4	5
"Non-ministerial Chemical Assistant	Chief Chemist	Chief Chemist Deputy Narcotics Commissioner or Deputy Chief Chemist or Chemical Examiner in respect of persons serving under him.	All (i) to (iv)	Central Board of Excise and customs, Chief Chemist
All posts above the ranks of Inspector.	Narcotics Commissioner	Narcotics Commissioner Deputy Narcotics Commissioner or Assistant Narcotics Commissioner in respect of persons serving under him.	All (i) to (iv)	Central Board of Excise and Customs, Narcotics Commissioner
All other posts equal to or below the rank of Inspector.	Assistant Narcotics Commissioner (Headquarters) in respect of persons serving in the headquarters office.	Assistant Narcotics Commissioner (Headquarters) in respect of persons serving in the headquarter's office.	All	Narcotics Commissioner

1	2	3	4	5
	Deputy Narcotics Commissioner in respect of persons serving under him.	Deputy Narcotics Commissioner in respect of persons serving under him. Assistant Narcotics Commissioner or Manager (Class-I) in respect of persons serving under him.	All (i) to (iv)	Narcotics Commissioner Narcotics Commissioner
	Where there is no Assistant Narcotics Commissioner (Headquarters) or Deputy Narcotics Commissioner, Narcotics Commissioner.	Narcotics Commissioner	All	Central Board of Excise and Customs.
		Deputy Narcotics Commissioner or Assistant Narcotics Commissioner in respect of persons serving under him.	(i) to (iv)	Narcotics Commissioner
Ministrial Superintendent.	Narcotics Commissioner	Narcotics Commissioner	All	Central Board of Excise and Customs.
		Deputy Narcotics Commissioner or Assistant Narcotics Commissioner or Manager (Class-I) in respect of persons serving under him. ⁴	(i) to (iv)	Narcotics Commissioner
All other Posts	Assistant Narcotics Commissioner in respect of persons serving in the headquarter's office.	Assistant Narcotics Commissioner in respect of persons serving in the headquarter's office.	All	Narcotics Commissioner.
	Deputy Narcotics Commissioner in respect of persons serving under him.	Deputy Narcotics Commissioner in respect of persons serving under him.	All	Narcotics Commissioner.
		Assistant Narcotics Commissioner or Manager (Class-I) in respect of persons serving under him.	(i) to (iv)	Narcotics Commissioner.
	Where there is no Assistant Narcotics Commissioner (Headquarters) or Deputy Narcotics Commissioner, Narcotics Commissioner.	Narcotics Commissioner	All	Central Board of Excise and Customs.
		Deputy Narcotics Commissioner or Assistant Narcotics Commissioner or Manager (Class-I) in respect of persons serving under him.	(i) to (iv)	Narcotics Commissioner
Laboratory Attender	Deputy Chief Chemist Where there is no Deputy Chief Chemist Chemical Examiner	Deputy Chief Chemist Chemical Examiner	All All	Chief Chemist Chief Chemist."

(b) in Part III, General Central Service, Class IV, for the entries under the heading "Narcotics Department", the following entries shall be substituted, namely:—

1.	2.	3.	4.	5.
"All posts	Assistant Narcotics Commissioner (Headquarters) in respect of persons serving in the headquarters office.	Assistant Narcotics Commissioner (Headquarters) in respect of persons serving in the headquarters office.	All	Narcotics Commissioner
	Deputy Narcotics Commissioner or Deputy Chief Chemist or Chemical Examiner in respect of persons serving under him.	Deputy Narcotics Commissioner or Deputy Chief Chemist or Chemical Examiner in respect of persons serving under him.	All	Narcotics Commissioner
		Assistant Narcotics Commissioner or Manager (Class-I) or District Opium Officer in respect of persons serving under him.	(i) to (iv)	Deputy Narcotics Commissioner.

(राजस्व और बीमा विभाग)

नई दिल्ली, 19 जनवरी, 1972

एस० ओ० 662.— केन्द्रीय सिविल सेवा (वर्गीकरण, नियंत्रण तथा अपील) नियमावली, 1965 के नियम 34 के साथ पठित नियम 9 के अधीन उप-नियम (2), नियम 12 के उप-नियम (2) के खण्ड (ख) तथा नियम 24 के उप-नियम (1) के अनुसरण में राष्ट्रपति जी एतद्द्वारा, वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) भारत सरकार की दिनांक 28 फरवरी, 1957 की अधिसूचना सं० एस० आर० ओ० 612 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करते हैं, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना की अनुसूची में :—

(क) सामान्य केन्द्रीय सेवा, श्रेणी III, के भाग II में “नार्कोटिक्स विभाग” शीर्षक के अन्तर्गत प्रविष्टियों के लिये निम्नलिखित प्रविष्टियाँ प्रतिस्थापित की जायेंगी, अर्थात् :—

1	2	3	4	5
“गैर-कार्यालयी रसायन सहायक	मुख्य रसायनज्ञ	मुख्य रसायनज्ञ	सभी	केन्द्रीय उत्पादन शुल्क तथा सीमा शुल्क बोर्ड
		नार्कोटिक्स-उपायुक्त अथवा उपमुख्य रसायनज्ञ अथवा रसायन परीक्षक, उसके अधीन कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में	(i) से (iv)	मुख्य रसायनज्ञ
निरीक्षक के स्तर से ऊपर के सभी पद	नार्कोटिक्स आयुक्त	नार्कोटिक्स आयुक्त	सभी	केन्द्रीय उत्पादन शुल्क तथा सीमा शुल्क बोर्ड
		नार्कोटिक्स उपायुक्त अथवा सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त, उसके अधीन कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में	(i) से (iv)	नार्कोटिक्स आयुक्त
निरीक्षक के समान स्तर के अथवा उसके नीचे के सभी अन्य पद	मुख्यालय में कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त (मुख्यालय)	मुख्यालय में कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त (मुख्यालय)	सभी	नार्कोटिक्स आयुक्त
	नार्कोटिक्स उपायुक्त, उसके अधीन कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में	नार्कोटिक्स उपायुक्त, उसके अधीन कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में	सभी	नार्कोटिक्स आयुक्त
		सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त अथवा प्रबन्धक (श्रेणी 1) उसके अधीन कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में	(i) से (iv)	नार्कोटिक्स आयुक्त
	वहाँ, जहाँ सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त (मुख्यालय) अथवा नार्कोटिक्स उपायुक्त नहीं है, नार्कोटिक्स आयुक्त।	नार्कोटिक्स आयुक्त	सभी	केन्द्रीय उत्पादन शुल्क तथा सीमा शुल्क बोर्ड

1	2	3	4	5
कार्यालयी अधीक्षक	नार्कोटिक्स आयुक्त	नार्कोटिक्स उपायुक्त अथवा सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त, उसके अधीन कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में	(i) से (iv)	नार्कोटिक्स आयुक्त
सभी अन्य पद	मुख्यालय में कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त	प्रधान कार्यालय में कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त	सभी	केन्द्रीय उत्पादन शुल्क तथा सीमा शुल्क बोर्ड
	नार्कोटिक्स उपायुक्त, उसके अधीन कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में	नार्कोटिक्स उपायुक्त, उसके अधीन कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में	(i) से (iv)	नार्कोटिक्स आयुक्त
	जहाँ सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त (मुख्यालय) अथवा नार्कोटिक्स उपायुक्त नहीं है, नार्कोटिक्स आयुक्त	सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त अथवा प्रबन्धक (श्रेणी 1) उसके अधीन कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में	सभी	नार्कोटिक्स आयुक्त
		नार्कोटिक्स उपायुक्त अथवा सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त अथवा प्रबन्धक (श्रेणी 1) उसके अधीन कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में	(i) से (iv)	नार्कोटिक्स आयुक्त
परीक्षणशाला परिचर	उप-मुख्य रसायनज्ञ जहाँ उप-मुख्य रसायनज्ञ नहीं है, रसायन-परीक्षक	उप-मुख्य रसायनज्ञ रसायन-परीक्षक	सभी	केन्द्रीय उत्पादन शुल्क तथा सीमा शुल्क बोर्ड
		नार्कोटिक्स उपायुक्त अथवा सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त अथवा प्रबन्धक (श्रेणी 1) उसके अधीन कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में	(i) से (iv)	नार्कोटिक्स आयुक्त
		मुख्यालय में कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त (मुख्यालय)	सभी	मुख्य रसायनज्ञ
		मुख्यालय में कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त (मुख्यालय)	सभी	मुख्य रसायनज्ञ

(ख) सामान्य केन्द्रीय सेवा, श्रेणी IV के भाग III में "नार्कोटिक्स विभाग" शीर्षक के अन्तर्गत प्रविष्टियों के लिये निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात् :—

1	2	3	4	5
सभी पद	मुख्यालय में कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त (मुख्यालय)	मुख्यालय में कार्य कर रहे व्यक्तियों के सम्बन्ध में सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त (मुख्यालय)	सभी	नार्कोटिक्स आयुक्त

1	2	3	4	5
	नार्कोटिक्स उपायुक्त अथवा उप-मुख्य रसायनज्ञ अथवा रसायन-परीक्षक, उसके अधीन कार्य करने वाले व्यक्तियों के सम्बन्ध में।	नार्कोटिक्स उपायुक्त अथवा उप-मुख्य रसायनज्ञ अथवा रसायन-परीक्षक, उसके अधीन कार्य करने वाले व्यक्तियों के सम्बन्ध में।	सभी	नार्कोटिक्स आयुक्त
		सहायक नार्कोटिक्स आयुक्त अथवा प्रबन्धक (श्रेणी-1) अथवा जिला अफीम अधि- कारी, उसके अधीन कार्य करने वाले व्यक्तियों के सम्बन्ध में।	(i) से (iv)	नार्कोटिक्स उपायुक्त

[सं० फा० सी० 11016/6/71-प्रशा०-V.]

टी० दत्त, अव्वर सचिव

MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 4th February 1972

S.O. 663.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of Shri R. M. Chellani, Labour Enforcement Officer (Central), Chhindwara and Arbitrator, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Amalgamated Coalfields Limited, Post Office Parasia, District Chhindwara (Madhya Pradesh), and their workmen, which was received by the Central Government on the 29th January, 1972.

BEFORE SHRI R. M. CHELLANI, LABOUR ENFORCEMENT OFFICER (CENTRAL), CHHINDWARA AND ARBITRATOR

PARTIES:

Employers in relation to Bhamori Colliery of M/s. Amalgamated Coalfields Ltd., P. O. Parasia Distt. Chhindwara (M.P.).

Versus

Their workmen, represented by Bharatiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh, P. O. Chandametta Distt. Chhindwara (M.P.).

APPEARANCES:

For Employer:—Shri R. K. Mehta, Personnel Officer,

For Workmen:—Shri S. B. Singh, President, Bharatiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh.

INDUSTRY: Coal Mine. **DISTRICT:** Chhindwara (M.P.)

AWARD

The Central Government having received a written agreement dated the 29th October, 1971 between the employers in relation to Bhamori Colliery of M/s. Amalgamated Coalfields Limited, P. O. Parasia, Distt. Chhindwara (hereinafter referred to as the management) and their workmen represented by the Bharatiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh, P. O. Chandametta, Distt. Chhindwara (hereinafter referred to as the union), in pursuance of Sub-Section (1) of Section 10A of the

Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) referring the industrial dispute between them, the specific matter in dispute being as detailed below, to my arbitration and the Central Government being of the opinion that the industrial dispute referred to above existed between the management and their workmen, ordered publication of the said arbitration agreement in Gazette of India, Part-II Section 3, Sub-Section (ii) under its order No. L/2213/5/71-LRII dated 25th November, 1970.

Specific matter in dispute

"Whether the action of the management of Bhamori Colliery belonging to M/s. Amalgamated Coalfields Ltd., P. O. Parasia, in stopping Shri Baktu, Timber Mazdoor from work with effect from 29th March, 1971 and giving him fresh appointment with effect from 9th July, 1971 which was accepted by the workmen, was justified? If not to what relief is he entitled?"

2. After obtaining written statement of both the parties I had fixed several dates for hearing and on some dates, both parties requested for adjournment. Both parties had jointly filed agreements extending the dates by which I could give my award. As per these agreements extending the dates by which I could give my award. As per these agreement signed by both parties on 21st December, 1971 and 6th January, 1972. I am to give my award latest by 3rd February, 1972. Finally the hearing was fixed on 21st December, 1971.

3. The President of Bharatiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh, Chandametta was requested under my letter No. CHL-14(2)/71, dated 1st November, 1971 to submit written statement on behalf of the workmen, endorsing a copy thereon to the management under intimation to me and simultaneously, the Chief Mining Engineer of M/s. Amalgamated Coalfields Ltd., was requested to submit written statement on behalf of the management and also the rejoinder, if any on the written statement of the workman under my letter No. CHL-14(2)/71, dated 1st November, 1971 endorsing a copy thereof to the union under intimation to me. The union submitted written statement on 3rd November 1971. Which was received by me on 8th November, 1971. The management submitted written statement on 11th November, 1971, which was received by me on 15th November, 1971. The matter came up for hearing on 30th November 1971 at Chhindwara. Shri R. K. Mehta, Personnel Officer represented on behalf of the management

and Shri S. B. Singh, President, Bharatiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh represented on behalf of the workman. Thereafter, again the case was taken up for hearing on 6th December, 1971 at Parasia, when the President of the union filed four documents, which were marked Ext. W1 to W4. In addition to this the representative of the management also produced Form 'B' register and Wage register for the week ending 13th March, 1971, 20th March, 1971 and 27th March, 1971 in support of their contention that the workmen had accepted the wages of fresh appointment as Timber Mazdoor. On behalf of workmen, Shri B. K. Tiwari, Clerk of Bhamori Colliery was examined and also cross-examined by the representative of the management. The union did not want to produce any other oral evidence.

4. The case of the workman in brief as made out in their written statement and rejoinder is that the management did not allow Shri Baktu on duty from 29th March, 1971 without any reason whatsoever. Shri Baktu was granted leave from 18th May, 1970 to 8th June, 1970 on his application dated nil, giving reason about his brother's marriage. But he ever stayed at his native place and sent a registered letter to the manager of Bhamori Colliery on 6th July, 1970. However on his return he applied to the Manager requesting to allow him on duty. The workman was allowed on dut w.e.f. 10th March, 1971 but again he was stopped from work w.e.f. 29th March, 1971. Shri Baktu was offered fresh appointment by the management vide their letter No. P/127 dated 9th July, 1971 Ext. M4, which was protested by the workman vide his application dated 16th July, 1971 marked Ext. W4. In the circumstances, the action of the management was not justified and Shri Baktu be allowed continuous service w.e.f. 30th March, 1971.

5. The case of the management in brief as made out in their written statement and rejoinder, is that Sri Baktu over stayed at his native place without giving any information to the Manager. Shri Baktu was informed by the Manager vide his letter No. DR/108/58, dated 2nd January, 1971 Ext. M2 that he had lost lien of his appointment as per clause 10(f)(a) and (b) of the standing orders, which are read under:—

“(f) If a workman remains absent beyond the period of leave originally granted or subsequently extended, he shall lose lien of his appointment unless—

(a) Returns within 10 days of expiry of his leave and

(b) Explains to the satisfaction of the Manager his inability to return, on the expiry of his leave.

In case, the workman loses his lien of the appointment, he shall be entitled to be kept on the 'Badli List'.

It is also contended by the representative of the management that he was kept as Badli worker from 10th March, 1971 to 29th March, 1971. But on his request, since there was a vacancy he was given fresh appointment as Timber Mazdoor on humanitarian grounds vide letter No. P/127, dated 9th July, 1971 Ext. M4 and he accepted the terms and conditions of the same by putting his L.T.I. on the duplicate copy of the letter. In the circumstances, according to the management the action of the management was justified in offering him fresh appointment and the workman was not entitled for any relief.

6. While presenting the case of the employers Shri R. K. Mehta argued that the workman overstayed at his native place without giving any information to the Manager but the same was denied by Shri S. B. Singh, representative of the workman. Shri Singh argued that the workmen has sent information to the manager by Regs. letter on 6th July, 1970. In support of this, Shri Singh had filed the receipt from Post Office, Jabalpur Ext. W1. This fact was further confirmed by Shri B. K.

Tiwari, WW1 in his cross examination. It is thus seen that Sri Baktu had informed the Manager, well in advance. In addition to long illness of his wife, the workman also faced another shock, when his son died, while he was on leave at Victoria Hospital, Jabalpur, which had been confirmed by Sarpanch vide his certificate dated 5th January, 1971 produced by the representative of the union Ext. W3. Since there was no reply from the Manager of his Regd. letter, the workman thought that his request had been conceded to. In the circumstances, the workman was very much perturbed, which is clear from his application which he presented to the Manager on 11th January, 1971 after coming back from his native place. The application was filed by the representative of the union at Ext. W2. This fact was further confirmed by Ext. M3 filed by the representative of the management. This was a application of the workman addressed to the Manager.

7. While dealing with the offer of fresh appointment accepted by the workman, I have examined the point raised by the representative of the management under item 7 of their rejoinder. In this connection, the representative of the union had filed a copy of application dated 16th July, 1971 addressed to Chief Mining Engineer, Parasia through Manager, Bhamori Colliery at Ext. W4. In this application, the workman had also protested regarding his fresh appointment. As regards the contention of the representative of the management that the workman lost his lien in view of clause 10(f)(a) and (b) of standing orders, it is interesting to note that during the period of absence, the Manager, did not inform such thing to the workman at his native place address.

8. In the circumstances, I hold that the management was not justified in stopping Shri Baktu, Timber Mazdoor from work w.e.f. 29th March, 1971, I therefore direct the management of Bhamori Colliery of M/s. Amalgamated Coalfields Ltd., that the service of Shri Baktu should be deemed to be continued w.e.f. 30th March, 1971 for the purpose of all benefits and he should be paid wages for the period of stoppage from work within 15 days from the date on which the award become enforceable.

9. The arbitration award is made accordingly and submitted to the Central Government under Section 10A(4) of the Industrial Disputes Act, 1947.

10. I also take this opportunity to express my thanks to both the parties for their excellent co-operation given to me during the course of arbitration hearing.

(Sd.) R. M. CHELLANI,
Labour Enforcement Officer,
(Central), Chhindwara and Arbitrator.

[No. L/2213/5/71-LRII.]

S.O. 664.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of Shri R. M. Chellani, Labour Enforcement Officer (Central), Chhindwara, and Arbitrator, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Chandametta Colliery belonging to Messrs Pench Valley Coal Company Limited, Post Office Parasia, District Chhindwara (Madhya Pradesh), and their workmen, which was received by the Central Government on the 29th January, 1972.

BEFORE SHRI R. M. CHELLANI, LABOUR ENFORCEMENT OFFICER (CENTRAL), CHHINDWARA AND ARBITRATOR.

PARTIES:

Employers in relation to Chandametta Colliery of M/s. Pench Valley Coal Co. Ltd., P.O. Parasia, Distt. Chhindwara (M.P.)

Versus

Their workmen, represented by Bhartiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh, P.O. Chandametta, Distt. Chhindwara (M.P.).

APPEARANCES:

For Employer: Shri R. K. Mehta, Personnel Officer.

For Workmen: Shri S. B. Singh, President, Bhartiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh.

INDUSTRY: Coal Mines.

DISTRICT: Chhindwara.

AWARD

The Central Government having received a written agreement dated the 8th October, 1971 between the employers in relation to Chandametta Colliery of M/s. Pench Valley Coal Co. Ltd., P.O. Parasia, Distt. Chhindwara (hereinafter referred to as the management) and their workmen, represented by the Bhartiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh, P.O. Chandametta, Distt. Chhindwara (hereinafter referred to as the union), in pursuance of Sub-Section (1) of Section 10A of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), referring the industrial dispute between them, the specific matters in dispute being as detailed below, to my arbitration and the Central Government being of the opinion that the industrial dispute referred to above existed between the management and their workmen, ordered publication of the said arbitration agreement in Gazette of India, Part II, Section 3, Sub-Section (ii) under its order No. L/2213/2/71-LRII, dated 26th October, 1971.

Specific matter in dispute

"Whether the management of Chandametta Colliery belonging to M/s. Pench Valley Coal Company Ltd., was justified in categorizing Sarvashri Ganesh and Lakhan as Timber Mazdoors in Category-II as per recommendations of the Central Wage Board for Coal Mining Industry? If not, what should be the category and to what relief are the workmen entitled?"

2. After obtaining written statement of both the parties, I had fixed several dates for hearing and on some dates both parties requested for adjournment. Both parties had jointly filed agreements extending the dates, by which I could give my award. As per these agreements signed by both parties on 6th December, 1971 and 6th January, 1972, I am to give my award latest by 28th of January, 1972. Finally the hearing was fixed on 21st December, 1971.

3. Both the parties were requested under my letter No. CHL-14(1)/71, dated 16th October, 1971 to submit their written statement with simultaneously/endorsing a copy of the opposite party and accordingly both the parties submitted the same by 10th November, 1971. The dispute came up for hearing on 30th November, 1971 at Chhindwara. The management was represented by Shri R. K. Mehta, Personnel Officer and the union was represented by Shri S. B. Singh, President of Bhartiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh. The dispute was again taken up for hearing on 6th December, 1971 at Parasia, when the representative of the union filed one certificate marked as Ext. W.1. On behalf of the union Sarvashri Lakhan, Ganesh and Sudhulal were produced. They were examined by the representative of the union and also cross examined by the representative of the management on 18th December, 1971. The representative of the management also filed some documents marked as Ext. M.1, M.2, and M.3. Shri R. K. Mehta, Personnel Officer, produced his witness Shri S. Sharma, Safety Officer of Chandametta Colliery who was also cross examined by Shri S. B. Singh, the representative of the union on 21st December, 1971.

4. The case of the workmen in brief as made out in their written statement and rejoinder is that both the workmen have been working as Timber Mistries

and have wrongly been put in category II as per recommendations of the Central Wage Board for Coal Mining Industry. They are asked to do different jobs of Timber Mistries. In view of this, they should be placed in category IV and should be paid difference of wages from 15th August, 1967.

5. The case of the management in brief as made out in their written statement and rejoinder is that S/Shri Lakhan and Ganesh had never worked as Timber Mistries in their Colliery. It is further contended by the management that in case they have been working as Timber Mistries, why the union did not raise industrial dispute for the last 12 years. These workers were working as Timber Mazdoors in old category II of Mazumdar Award and after implementation of the Central Wage Board for Coal Mining Industry, these workers were fitted in new category II w.e.f. 15th August, 1967. Under the circumstances, S/Shri Lakhan and Ganesh are not entitled for category IV as claimed by the union.

6. S/Shri Lakhan and Ganesh were produced by the representative of the union as W.W. 1 & W.W.-2. It was stated by them that they had worked as Timber Mistries but they were not paid any difference of wages. They had also admitted that they were directly working under Shri Sadhulal, who was their overman. Shri Sadhulal has only stated that they were working as Timber Mistries, but the difference of wages were not paid to them. There was no documentary proof also that they had approached the Agent/Manager to put them in category IV and to pay them difference of wages. The workers had accepted the wages of category II without any protest. In this connection, the representative of the union also could not substantiate the case of workers that they had worked as Timber Mistries and they were paid difference of wages. Regarding certificate issued by the Agent on 25th May, 1964 (Ext. W1) authorising Shri Ganesh as Timberman, the same was not found complete in all respects, even the worker himself had not accepted the same. On the top of the certificate, the remarks "Temporary, as and when required" were mentioned. In view of these anomalies, this certificate can not be relied upon and in case of another workmen, no certificate was filed by the representative of the union. The representative of the management examined Sri S. Sharma, Safety Officer, Chandametta Colliery (M. W. 1), who was also cross-examined by the representative of the union. Sri Sharma had denied that these workmen were working as Timber Mistries and they had also not been paid any difference of wages at any stage. Thus, there is no enough evidence to prove that these workmen had worked as Timber Mistries.

7. Having therefore carefully considered the facts of the case and the evidence adduced and also material placed before me, I hold that the management was justified, to categorize these workmen as Timber Mazdoors in Category II as per the recommendation of the Central Wage Board for Coal Mining Industry. In view of this, the question of any relief to these workmen does not arise.

8. The arbitration award is made accordingly and submitted to the Central Government under section 10A(4) of the Industrial Disputes Act, 1947.

9. I also take this opportunity to express my thanks to both the parties for their excellent co-operation given to me during the course of arbitration hearing.

(Sd.) R. M. CHELLANI,

Labour Enforcement Officer (Central),

Chhindwara and Arbitrator.

[No. L/2213/2/71-LRII.]

New Delhi, the 7th February 1972

S.O. 665.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal (No. 1), Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of East Bhowra Colliery, Post Office Patherdih, District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 3rd February, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL NO. 1, DHANBAD

In the matter of a reference under section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947.

REFERENCE No. 53 OF 1971

PARTIES:

Employers in relation to the management of East Bhowra Colliery, Post Office Patherdih, District Dhanbad

AND

Their workmen.

PRESENT:

Shri A. C. Sen, Presiding Officer.

APPEARANCES:

For the Custodian General.—Shri J. N. P. Sahi, Labour and Law Adviser.

For the workmen.—Shri P. Choudhury, Advocate.

STATE: Bihar.

INDUSTRY: Coal.

Dhanbad dated, the 28th January 1972

AWARD

The present reference arises out of Order No. L/2012/20/71-LRII, dated, New Delhi, the 3rd September, 1971 passed by the Central Government in respect of an industrial dispute between the parties mentioned above. The subject matter of the dispute has been specified in the schedule to the said order which runs as follows:

"Whether the action of the management of East Bhowra Colliery, Post Office Patherdih, District Dhanbad, in dismissing Shri Lal Pasi, Mining Sirdar, with effect from the 30th October, 1970, is justified? If not, to what relief the workman is entitled?"

2. It appears that the dispute between the parties has come to end with the re-employment of the workmen concerned by the employers. It is, therefore, clear that there is no longer any dispute between the parties. I accordingly pass a no dispute award in this reference. Let a copy of this award be forwarded to the Ministry under section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

(Sd.) A. C. SEN,
Presiding Officer.

[No. L/2012/20/71-LRII.]

New Delhi, the 9th February 1972

S.O. 666.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal (No. 1), Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Godhur Colliery of Messrs Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda, District Dhanbad, and their workmen, which was received by the Central Government on the 5th February 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL NO. 1, DHANBAD

In the matter of a reference under section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947.

REFERENCE No. 72 OF 1971

PARTIES:

Employers in relation to the management of Godhur Colliery of Messrs Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda, Distt. Dhanbad.

AND

Their workmen.

PRESENT:

Shri A. C. Sen, Presiding Officer.

APPEARANCES:

For the Employers.—Shri S. S. Mukherjee, Advocate.

For the Custodian General.—Shri S. S. Mukherjee, Advocate, and Shri J. N. P. Sahi, Labour and Law Adviser.

For the Workmen.—Shri B. N. Singh, Advocate.

STATE: Bihar.

INDUSTRY: Coal.

Dhanbad dated, the 28th January 1972

AWARD

The present reference arises out of Order No. L/2012/171/71-LRII, dated, New Delhi, the 11th November, 1971 passed by the Central Government in respect of an industrial dispute between the parties mentioned above. The subject matter of the dispute has been specified in the schedule to the said order which runs as follows:

"Whether the claim of the workmen of Godhur Colliery of Messrs Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda, District Dhanbad, that Shri Sudarshan Nonia, Packing Mazdoor, and Shrimati Rajia Kamin, Mazdoor, were wrongfully stopped from work by the management with effect from the 19th July, 1971, and the 3rd July, 1971, respectively is correct? If so, to what relief are these workmen entitled?"

2. No written statement has yet been filed by either party to this dispute; but it is no longer necessary to enter into the merit of the case, as the workmen who have been re-employed in the meantime want to retire from the contest. It, therefore, appears that there is no longer dispute between the parties. I, therefore, pass a no dispute award in this reference. Let a copy of this award be forwarded to the Central Government under section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

(Sd.) A. C. SEN,
Presiding Officer.

[No. L/2012/171/71-LRII.]

S.O. 667.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal (No. 1), Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of New Govindpur Colliery, Post Office Katrasgarh, District Dhanbad, and their workmen, which was received by the Central Government on the 5th February, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL
TRIBUNAL NO. 1, DHANBAD

In the matter of a reference under section 10(1)(d) of
the Industrial Disputes Act, 1947.

REFERENCE No. 11 OF 1971

PARTIES:

Employers in relation to the New Govindpur
Colliery, Post Office Katrasgarh, District Dhan-
bad

AND

Their workmen.

PRESENT:

Shri A. C. Sen, Presiding Officer.

APPEARANCES:

For the Employers.—Shri P. K. Bose, Advocate.

For the Workmen.—Shri Prasanta Burman, Advocate.

STATE: Bihar.

INDUSTRY: Coal.

Dhanbad, dated, the 29th January, 1972

AWARD

The present reference arises out of Order No. L/2012/19/71-LRII, dated, New Delhi, the 5th June, 1971 passed by the Central Government in respect of an industrial dispute between the parties mentioned above. As many as 96 workmen are involved in this dispute. The subject matter of the dispute is whether the 96 Miners mentioned in the schedule to the said order, working in the Bottom Incline of New Govindpur Colliery, Post Office Katrasgarh, District Dhanbad are entitled to wages for the period of their idleness with effect from 6th February, 1968 to 14th February, 1968. This Tribunal is required to suggest the relief to which the workmen are entitled in case it is found that they are entitled to the wages for the aforesaid period.

2. The names of the workmen as set out in the schedule of the said order are given below:

Sl. No.	Name	Designa- tion.
1.	Shri Mangal Mahato	Minor.
2.	„ Khage Mahato	„
3.	„ Jairam Mahato	„
4.	„ Toppa Mahato	„
5.	„ Ledo Mahato c/o Jadu	„
6.	„ Bhukulal Mahato	„
7.	„ Janki Mahato	„
8.	„ Mohan Mahato	„
9.	„ Shyamlal Mahato	„
10.	„ Raghunath Mahato	„
11.	„ Govind Mahato	„
12.	„ Ganesh Mahato	„
13.	„ Hari Singh	„
14.	„ Phari Dhobi	„
15.	„ Bihari Dhobi	„
16.	„ Rameshwar Dhobi	„
17.	„ Dilawar Mian	„
18.	„ Haiyat Mian	„
19.	„ Jilku Rajwar	„
20.	„ Etwari Chamar	„
21.	„ Ch. Moti Chamar	„
22.	„ Ch. Bhudhan Chamar	„
23.	„ Ch Sukar Chamar	„
24.	„ Nanhu Chamar	„
25.	„ Ch. Kishan Chamar	„
26.	„ Binwari Chamar	„
27.	„ Kamdeo Chamar	„

Sl. No.	Name	Designa- tion.
28.	Shri Chedi Chamar No. 2	Miner.
29.	„ Doman Chamar	„
30.	„ Br. Banshi Chamar	„
31.	„ Khoman Chamar	„
32.	„ Ch. Chhotu Chamar	„
33.	„ Parmeshwar Chamar	„
34.	„ Ratan Chamar	„
35.	„ Br. Ruplal Chamar	„
36.	„ Balku Chamar	„
37.	„ Suku Chamar	„
38.	„ Rupan Chamar	„
39.	„ Bhikhari Chamar	„
40.	„ Mehghan Chamar	„
41.	„ Pandu Chamar	„
42.	„ Ch. Sarju Chamar	„
43.	„ Bholu Chamar	„
44.	„ Kharkee Mahato	„
45.	„ B. Chhotu Chamar	„
46.	„ Puran Chamar	„
47.	„ Jogeshwar Chamar	„
48.	„ Chhedi Chamar	„
49.	„ Debi Chamar	„
50.	„ Gopal Chamar	„
51.	„ Puna Chamar	„
52.	„ Sambhu Bauri	„
53.	„ Hari Bauri	„
54.	„ B. Sanoo Chamar	„
55.	„ Madhuwa Chamar	„
56.	„ Ledwa Chamar	„
57.	„ Chunia Chamar	„
58.	„ Ch. Somra Chamar	„
59.	„ Letlaha Chamar	„
60.	„ Budhuwa Chamar	„
61.	„ Jharia Chamar	„
62.	„ Kiti Chamar	„
63.	„ Bhakru Chamar	„
64.	„ B. Churaman Mahato	„
65.	„ Babulal Das	„
66.	„ Ch. Jhagroo Chamar	„
67.	„ B. Mangra Chamar	„
68.	„ Haria Chamar	„
69.	„ Dogwa Chamar s/o Pilia. Chamar	„
70.	„ Tekba Chamar s/o Manika Chamar.	„
71.	„ Ch. Ruplal Chamar	„
72.	„ Indra Chamar	„
73.	„ Thakur Majhi	„
74.	„ Benga Bouri	„
75.	„ Jhamta Bouri	„
76.	„ Ramlal Chamar	„
77.	„ Churaman Chamar	„
78.	„ Mohan Chamar	„
79.	„ Prausadi Chamar	„
80.	„ Bara Kishun Chamar	„
81.	„ Brihaspatia Chamar	„
82.	„ Dhanjia Chamar	„
83.	„ Vishwanath Chamar	„
84.	„ Lakhia Kumhar	„
85.	„ Mukund Turi	„
86.	„ Chhota Mangal Chamar	„
87.	„ Mouj Chamar	„
88.	„ Shyamlal Chamar	„
89.	„ Panchu Chamar	„
90.	„ Bikhoo Chamar	„
91.	„ Bara Moti Chamar	„
92.	„ Mithoo Chamar	„
93.	„ Bara Sukho Chamar	„
94.	„ Lalji Chamar	„
95.	„ Chandulal Manjhi	„
96.	„ Bara Banwari Chamar	„

3. The written statement on behalf of the workmen was received in the office of this Tribunal on 10th August, 1971. A gist of the said written statement is given below. The concerned workmen who are all Coal

Cutters, were employed in No. 5 Bottom Seam Incline of the colliery at the relevant time. The general condition of 5 Bottom Seam Incline, geological, atmospheric, and technical was unfit for productive operations, in accordance with the provisions of Coal Mines Regulations, 1957. The management did not undertake the drastic and expensive reconditioning of 5 Bottom Seam Incline. They, however, continued to raise coal from this mine in violation of the Coal Mines Regulations, 1957. The Safety Week for 1968 was celebrated in Bagmara Zone of Jharia Coalfield, to which the New Govindpur Colliery appertains, from 6th February, 1968 to 14th February, 1968. The Manager of the Colliery stopped raising coal during the period of Safety Week (from 6th February, 1968 to 14th February, 1968) to avoid detection by the team of inspectors of the unsafe practices indulged in by the management. The management in this way stopped from working 96 miners involved in this dispute. As the management stopped these miners from working without any legitimate reason they promised to pay these workmen their full wages for this period. The management later on went back upon their promise and refused to pay the workers their wages for this period. They also marked them absent during the period. The workmen being aggrieved by this breach of faith on the part of the employers raised an industrial dispute through the Branch Secretary of Colliery Mazdoor Sangh claiming full wages for this period. In course of the ensuing conciliation proceeding, an agreement for arbitration was arrived at on 15th July, 1968 between the workmen and the management. The following dispute was referred to the arbitrator: "whether the 100 miners of 5 Bottom Incline of New Govindpur Colliery are entitled to wages for the period for their idleness with effect from 6th February, 1968 to 14th February, 1968? If so, to what relief?". As the Branch Secretary of the Colliery Mazdoor Sangh lost interest in this matter the workmen became members of Mine Mazdoor Union and authorised its General Secretary to appear on their behalf in the arbitration proceeding. The Arbitrator in his award dated 25th March, 1969 held that the 96 coal cutters were entitled to full wages for the period from 6th February, 1968 to 14th February, 1968.

4. The written statement on behalf of the employers was received in the office of this Tribunal on 17th August, 1971. In their written statement the management have challenged the validity of the reference on the ground that neither the concerned workmen nor the Mine Mazdoor Union at any material time raised the present industrial dispute with the management. The further case of the management is that no conciliation proceedings were held by any authority, nor was any report of failure of conciliation proceedings drawn up by any authority. The management further contend that the foundation for making reference to a Tribunal under the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is lacking in the present case. According to the employers they came to know about the present dispute only when they received a copy of the order of the reference dated 5th June, 1971.

5. Without prejudice to the preliminary objection raised by the employers, they have narrated the following facts in paragraph 7 of the written statement. The New Govindpur Colliery had been working for a pretty long time. During early 1968 the only place available for continuous work was No. 5 Bottom Seam Incline where as many as 120 miners were engaged daily. There was no grievance of the miners for working at 5 Bottom Seam Incline. On 6th February, 1968 the miners got their attendance marked to perform their normal duties but came out of the mine after complaining about heavy water accumulation and distance of tram line from working faces. At the instance of the workmen the Labour Enforcement Officer of the Central Government visited the colliery on 10th February, 1968 and went underground to inspect 5 Bottom Seam Incline accompanied by a number of workmen and the Branch Secretary of Colliery Mazdoor Sangh and made

a through enquiry into the allegations of the workmen. In that enquiry the allegations were found to be false. The Labour Enforcement Office having satisfied himself with the existing normal working conditions advised the workmen to resume their duties in the 5 Bottom Seam Incline. At the request of the Labour Enforcement Officer the management refrained from taking any disciplinary action against the concerned workmen for resorting to an illegal strike. The workmen resumed their duties from 15th February, 1968 unconditionally. All other workmen continued in their respective duties in the 5 Bottom Seam Incline during the period in dispute.

6. The case of the employers is that the concerned workmen left their place of duty without permission from 6th February, 1968 and absented themselves from their respective duties from 7th February, 1968 till 14th February, 1968 and resumed their duties with effect from 15th February, 1968 unconditionally.

7. No rejoinder has been filed by the workmen denying the facts stated by the management in their written statement. It may, therefore, be inferred that the workmen do not dispute the facts stated by the management in their written statement. The materials on record also support the version of the management as to the circumstances under which the concerned workmen remained idle from 6th February, 1968 to 14th February, 1968.

8. First of all, I propose to discuss the oral evidence given in this case. Three witnesses were examined on behalf of the employers. Witness No. 2 for the employers is the Manager of the colliery. He holds a first class certificate of competency of Mine Manager. He has stated as follows in his examination in chief: "I regularly inspect the mines of the New Govindpur Colliery. During February and March, 1968 the main working place was 5 Seam Bottom. I regularly used to visit those places. During that period the 5 Bottom Seam was in a normal working condition. I neither stopped any workman nor I stopped these 96 workmen". No attempt was made in course of cross-examination to disprove the facts stated by the M.W. 2 in his examination-in-chief. I had the opportunity of seeing the demeanour of M.W. 2. He appeared to be a truthful witness. He has stated that he did not stop any workman from working either in February or in March, 1968. He has also proved two notices issued by him on 7th February 1968 and on 8th February, 1968 respectively. These two notices have been marked as Exts. M-4 and M-5 respectively. In his examination-in-chief he has stated that two notices Exts. M-4 and M-5 were displayed on the Notice Board and at the Attendance Cabin. He has further stated that the contents of the notice were explained in Hindi and in English to the Secretary of the Union. In reply to the question put to him in cross-examination he has said that generally the notices in the colliery are issued in English.

9. I am inclined to believe that the notices mentioned by him were duly displayed on the Notice Board and that they were explained in Hindi as well as to the Secretary.

10. Ext. M-4 is set out below:—

"Notice dated 7th February, 1968

To

All Miners of I Shift (as per list) 5 Bottom Seam, New Govindpur Colliery.

It has been reported that on 6th February, 1968 all of you along with other workmen got your attendance marked and went underground. But you did not cut coal and at about 2 p.m. you in a body left the mine. You also did not report for duty in the 1st Shift on 7th February, 1968. No reasons of your such illegal action has been made known to the management.

Such illegal action on your part amounts to illegal strike. It is also in violation of the standing orders applicable to you.

All workmen are therefore directed to resume their duties immediately to their shift failing which they will be liable for disciplinary action.

(Sd.) N. BANERJEE,

Manager,

Display

New Govindpur Colliery.

1. Notice Board.
2. Attendance Cabin.

Copy for information and necessary action to:—

Sri Ganpatlal Sharma,
Secretary, Colliery Mazdoor Sangh,
New Govindpur Colliery, P.O. Katrasgarh."

9. Ext. M-5 is also addressed to all miners of 2nd Shift (As per list), 5 Bottom Seam, New Govindpur Colliery. There is a direction at the bottom of the said notice to display it on the Notice Board and in the Attendance Cabin. There is further direction for sending a copy of the notice for information and necessary action to Shri Ganpatlal Sharma, Secretary, Colliery Mazdoor Sangh, New Govindpur. The notice is to the following effect:—

"It has been reported that you in a batch have not reported for duty in the II Shift on 7th February, 1968. You have neither taken leave nor intimated the management about the reasons of your unauthorised absence from duty. The management have been informed that you all are present in the quarters and are not suffering with any illness.

The management considers your action as an illegal strike and violation of the contract of service.

All workmen are therefore directed to resume their duties immediately in their shift failing which they will be liable for disciplinary action."

10. The above two notices being contemporaneous documents are very important for the purpose of ascertaining what actually happened from 7th February, 1968 to 14th February, 1968. The genuineness of these two notices has not been challenged. The only suggestion made by the learned Advocate for the workmen is that these notices were not displayed either on the Notice Board or at the Attendance Cabin. These notices go to show that the workers refrained from working during the period in question. On 6th February, 1968 they worked for about 4 or 5 hours and then they came out in a batch. On 7th February, 1968 the workmen concerned did not report for duty at all.

11. Two witnesses were examined on behalf of the workmen. Witness No. 1 is the Vice-President of the Mine Mazdoor Union which according to the notification of the Central Government has raised the present dispute on behalf of the workmen. He has said nothing as to what happened from 6th February, 1968 to 14th February, 1968. He has admitted in his examination-in-chief that the membership of his union commenced from the months of June or July, 1968. It is needless to mention that some other union namely Colliery Mazdoor Sangh was functioning in the said colliery in the month of February, 1968. Witness No. 1 for the workmen is not in a position to say what happened in the month of February, 1968 and what prevented the workmen from working between 6th February, 1968 and 14th February, 1968.

12. Witness No. 2 for the workmen does not appear to be a truthful witness. He says that the workmen concerned were made idle during the Safety Week in the month of February, 1968 but he is not in a position to say on which date the Safety Week was observed in the year 1968. He has said that instructions were given

to the workmen for recording their attendance anywhere during the period of idleness i.e. from 6th February, 1968 to 14th February 1968. But their attendance was not recorded in the Register. It is difficult to believe that the workmen reported for duty during this period without recording their attendance. His statement on this point is surely unworthy of belief. He has further stated that during the Safety Week the Manager of the colliery told the workmen to refrain from work during the period assuring that they would be paid their wages during the idle period. It is inconceivable that the Manager in the colliery gave an assurance like this. I am not, therefore, inclined to believe this part of the evidence given by W.W. 2. He has further stated that the Manager refused to make payment as earlier promised, and that the workmen reported the matter to Shri Ganpat Lal Sharma who was incharge of the union in the colliery at that time, namely Colliery Mazdoor Sangh. Had it been a fact, the workmen would have cited Shri Ganpat Lal Sharma as a witness in the present case. It is not the case of the workmen that Shri Ganpat Lal Sharma is not available, I, therefore, refuse to believe that the fact of non-payment was reported to Shri Ganpat Lal Sharma.

13. The evidence on record as discussed above leaves no room for doubt that the workmen concerned refrained from working for one week in February, 1968 on their own accord and that they were not prevented from working either by the Manager or by the employer himself. That being the position they are not entitled to claim any wages during the period in question i.e. from 6th February, 1968 to 14th February 1968. I accordingly award that the workmen concerned are not entitled to wages for the period of idleness from 6th February 1968 to 14th February, 1968. Let a copy of this award be forwarded to the Central Government under section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

(Sd.) A. C. SEN,

Presiding Officer.

[No. L/2012/19/71-LRIL.]

S.O. 668.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal (No. 1), Dhanbad, in the Industrial dispute between the employers in relation to the management of Godhur Colliery of Messrs Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda, District Dhanbad, and their workmen, which was received by the Central Government on the 5th February, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL No. 1, DHANBAD.

In the matter of a reference under section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947.

REFERENCE No. 66 OF 1971

PARTIES:

Employers in relation to the management of Godhur Colliery of Messrs Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda District Dhanbad.

AND

Their Workmen.

PRESENT:

Shri A. C. Sen, Presiding Officer.

APPEARANCES:

For the Employers.—Shri S. S. Mukherjee, Advocate.

For the Custodian General.—Shri J. N. P. Sahl, Labour and Law Adviser.

For the Workmen.—Shri B. N. Singh, Advocate.

STATE: Bihar.

INDUSTRY: Coal.

Dhanbad dated, the 28th January, 1972

AWARD

The present reference arises out of Order No. L/2012/162/71-LRII, dated, New Delhi, the 15th October, 1971 passed by the Central Government in respect of an industrial dispute between the parties mentioned above. The subject matter of the dispute has been specified in the schedule to the said order which runs as follows:

"Whether the action of the management of Godhur Colliery of Messrs Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda, District Dhanbad, in stopping the following workmen from work with effect from the 22nd June, 1971, is justified? If not, to what relief are the workmen concerned entitled?"

Sl. No.	Name of the workmen	Designation
1.	Shri Rambrich Nonia	Minor
2.	Shri Ramratan Nonia	Do.
3.	Shri Rajendra Nonia	Do.
4.	Shri Ramchandra Nonia	Do.
5.	Shrimati Lachminia Kamin	Loader
6.	Shrimati Tetri Kamin	Do.
7.	Shrimati Mulki Kamin	Do.
8.	Shrimati Kabutari Kamin	Do.
9.	Shrimati Murli Kamin	Do.

2. In this case the dispute between the parties has come to end with the re-employment of all the nine workmen mentioned in the schedule to the order. It is, therefore, clear that there is no longer any dispute between the parties. I, therefore, pass a no dispute award in this case. Let a copy of this award be forwarded to the Ministry under section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

(Sd.) A. C. SEN.
Presiding Officer.

[No. L/2012/162/71-LRII.]

S.O. 669.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal (No. 1), Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Godhur Colliery of Messrs Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda, District Dhanbad, and their workmen, which was received by the Central Government on the 5th February, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL No. 1, DHANBAD.

In the matter of a reference under section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947.

REFERENCE No. 77 of 1971

PARTIES:

Employers in relation to the management of Godhur Colliery of Messrs Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda, District Dhanbad.

AND

Their workmen.

PRESENT:

Shri A. C. Sen, Presiding Officer.

APPEARANCES:

For the Employers.—Shri S. S. Mukherjee, Advocate.

For the Custodian General.—Shri S. S. Mukherjee, Advocate, and Shri J. N. Sahi, Labour and Law Adviser.

For the Workmen.—Shri B. N. Singh, Advocate.

STATE: Bihar.

INDUSTRY: Coal.

Dhanbad, dated, the 28th January 1972

AWARD

The present reference arises out of Order No. L/2012/180/71-LRII, dated, New Delhi, the 18th November, 1971 passed by the Central Government in respect of an industrial dispute between the parties mentioned above. The subject matter of the dispute has been specified in the schedule to the said order which runs as follows:

"Whether the action of the management of Godhur Colliery of Messrs Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda, District Dhanbad, in stopping from work the workmen named below from the date mentioned against each is justified? If not, to what relief are the workmen concerned entitled?"

Sl. No.	Name of the workmen	Designation	Date of stoppage of work
1.	Sri Puran rasad Jadav	Tractor Driver	2-8-1971
2.	Sri Mahabir Bhuia	Tractor Loader	4-8-1971
3.	Sri Kishun Bhuja	Tractor Driver	4-8-1971
4.	Sri Keshar Bhuia	Crusher Mazdoor	4-8-1971
5.	Sri Kali Rajwar	Crusher Masdoor	4-8-1971
6.	Sri Rajendra Prasad	Mason.	5-8-1971

2. No written statement has yet been filed either by the employers or by the workmen. In the mean time, however, all the workmen have been re-employed. They, therefore, are no longer interested in the present dispute. Hence, it is clear that there is at present no dispute between the parties. I, therefore, pass a no dispute award in this reference. Let a copy of this award be forwarded to the Ministry under section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

(Sd.) A. C. SEN.
Presiding Officer.

[No. L/2012/180/71-LRII.]

New Delhi, the 10th February 1972

S.O. 670.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal (No. 1), Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Godhur Colliery of Messrs Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda, District Dhanbad, and their workmen, which was received by the Central Government on the 7th February, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL No. 1, DHANBAD.

In the matter of a reference under section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947.

REFERENCE No. 40 of 1971

PARTIES:

Employers in relation to the management of Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda Distt. Dhanbad.

AND

Their workmen.

PARTIES:

Shri A. C. Sen, Presiding Officer.

APPEARANCES:

For the Employers.—Shri S. S. Mukherjee, Advocate.

For the Custodian General.—Shri S. S. Mukherjee, Advocate, and Shri J. N. P. Sahai, Labour and Law Adviser

For the oWrkmen.—Shri B. N. Singh, Advocate.

STATE: Bihar.

INDUSTRY: Coal.

Dhanbad, dated, the 28th January 1972

AWARD

The present reference arises out of Order No. L/2012/109/71-LRII, dated New Delhi, the 19th August, 1971 passed by the Central Government in respect of an industrial dispute between the parties mentioned above. The subject matter of the dispute has been specified in the schedule to the said order which runs as follows:

"Whether the dismissal of Shri Ramanand Singh, Register Keeper, with effect from the 4th March, 1971, by the management of Godhur Colliery of Messrs Godhur Colliery Company, Post Office Kusunda, District Dhanbad, is justified? If not, to what relief is the workman entitled?"

2. The written statements were filed by both the parties, but it is no longer necessary to enter into the merit of the case in view of the fact that the workman concerned has been re-employed. It, therefore, appears that there is no longer any dispute between the parties. I, therefore, pass a no dispute award in this reference. Let a copy of this award be forwarded to the Ministry under section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

(Sd.) A. C. SEN,
Presiding Officer.

[No. L/2012/109/71-LRII.]

S.O. 671.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal (No. 1), Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Chasnala Colliery of Messrs Indian Iron and Steel Company Limited, Post Office Patherdih, District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 7th February, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL No. 1, DHANBAD

In the matter of a reference under section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947.

REFERENCE No. 51 OF 1971.

PARTIES:

Employers in relation to the management of Chasnala Colliery of M/s. Indian Iron & Steel Co. Ltd., P.O. Patherdih, Dist. Dhanbad.

AND

Their Workmen.

PRESENT:

Shri A. C. Sen, Presiding Officer.

APPEARANCES:

For the Employers.—Shri T. P. Chowdhury, Advocate with Shri K. K. Paul.

For the Workmen.—Shri Prasanta Burman, Advocate.

STATE: Bihar.

INDUSTRY: Coal.

Dhanbad, dated the 2nd February 1972

AWARD

The present reference arises out of Order No. L/2012/26/71-LRII, dated New Delhi, the 25th August, 1971 passed by the Central Government in respect of an industrial dispute between the parties mentioned above. The subject matter of the dispute is specified

in the schedule to the said order and the said schedule is to the following effect:—

"Whether the action of the management of Chasnala Colliery of Messrs Indian Iron and Steel Company Limited, Post Office Patherdih, District Dhanbad in terminating the services of Sarvashri Ash Mohammad and Mohammad Hatim, Drivers with effect from the 1st November, 1970 through the International Construction Company Limited, Chasnala, their Consulting Engineers is justified? If not, to what relief the workmen are entitled?"

2. Written statement on behalf of the workmen was filed on 12th October, 1971 and the written statement on behalf of the employers was filed on 15th October, 1971. It will however not be necessary to enter into the merits of the case as the dispute has been settled out of Court by mutual agreement. A petition of compromise dated 22nd January, 1972 was filed on 1st February, 1972. The parties have prayed that the tribunal may be pleased to accept the terms of settlement as mentioned in the said petition of compromise as fair and reasonable and pass an award in terms thereof. I have gone through the petition of compromise and I am satisfied that the terms are fair and reasonable. I, therefore, pass an award on the terms and conditions laid down in the petition of compromise, which do form part of the award. Let a copy of this award be forwarded to the Central Government under section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

(Sd.) A. C. SEN,
Presiding Officer.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL No. 1 AT DHANBAD.

REFERENCE No. 51 OF 1971

Employers in relation to the Management of Chasnala Colliery of M/s. Indian Iron & Steel Co. Ltd.

AND

Their Workmen.

The Parties beg to state as under:—

1. The above reference is fixed for hearing on 1st February, 1972.

2. That both the parties have reached an amicable settlement on the following terms and conditions:—

(i) That Sri Ash Mohammed and Mohammed Hatim, Drivers, were retrenched with effect from 1st November, 1970. They will be appointed as Drivers with a basic salary of Rs. 213.96 p.m. in the Grade of 206.70-7.28-279.50 with other benefits as admissible, by the Management of Chasnala Colliery within 7 days of the signing of this Agreement.

(ii) That Shri Ash Mohammed and Mohammed Hatim would each accept, over and above the usual retrenchment compensation, a sum of Rs. 520 in lieu of expenses, as full and final payment.

(iii) That they would be governed by the Certified Standing Orders of the Colliery and other service conditions as applicable to the employees of the Company.

(iv) It is agreed that the dispute is settled and the workers have no other claims so far as this reference is concerned.

3. It is therefore prayed that the Hon'ble Tribunal may graciously be pleased to accept the aforesaid terms

of settlement as fair and reasonable and pass an award in terms thereof.

Representatives of Employers:

Representatives of Workmen:

	(Sd.) Illegible.
1.	1.
2.	2.
3.	3.
Witness :	Witness :
1.	1.
2.	2.

[No. L/2012/26/71-LRIL.]

New Delhi, the 11th February 1972

S.O. 672.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Industrial Tribunal, Bhubaneswar, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Messrs Utkal Mining Syndicate, Raising Contractor in K.S. Group Manganese Mine of Messrs Orissa Minerals Development Corporation Limited, At and Post Office Thakurani, via Barbil District Keonjhar (Orissa), and their workmen, which was received by the Central Government on the 4th February, 1972.

INDUSTRIAL TRIBUNAL BHUBANESWAR

PRESENT:

Shri B. R. Rao, B.L., Presiding Officer, Industrial Tribunal, Bhubaneswar.

INDUSTRIAL DISPUTE CASE NO. 5 OF 1971 (CENTRAL)
Dated, Bhubaneswar, the 25th January 1972

BETWEEN

The employers in relation to the management of Messrs. Utkal Mining Syndicate, Raising Contractor in K. S. Group Manganese Mine of Messrs. Orissa Minerals Development Corporation Limited, At/P.O. Thakurani, Via: Barbil, Dist Keonjhar, (Orissa.—First Party.

AND

Their Workmen—Second Party.

APPEARANCES:

None for the First Party.

None for the Second Party.

AWARD

The Government of India, Ministry of Labour and Rehabilitation, Department of Labour and Employment by its order dated 1st October, 1971 constituted me as the Presiding Officer, Industrial Tribunal with headquarters at Bhubaneswar and referred the following dispute to me for adjudication.

“Whether non-employment of Shri Thomas Dung Dung of Messrs Utkal Mining Syndicate, Raising Contractor in K.S. Group Manganese Mines of Messrs Orissa Minerals Development Corporation Limited, At & Post Office Thakurani, Via-Barbil, District Keonjhar (Orissa) with effect from 21st July, 1971 was due to default on the part of the workman himself? If not, to what relief is he entitled?”

2. The management did not file any written-statement. The Union, however, filed a written-statement challenging the action of the management in refusing employment to the workman Sri Thomas Dung Dung.

3. Both parties filed a settlement and prayed for passing an award as per its terms. But when the case was posted 10-day i.e. 25th January, 1972 for recording of settlement or for hearing, the parties remained absent in spite of notices. So the compromise could not be recorded. Since none of the parties has taken any interest to take further steps in this Case, I feel that they have settled up the existing dispute and that there is no further dispute between them for adjudication. Hence I pass this no dispute Award.

Sd./- B. R. RAO,

25-1-72.

Presiding Officer,
Industrial Tribunal, Bhubaneswar.

Dictated and corrected by me.

Sd./- B. R. RAO,

Presiding Officer,

Industrial Tribunal, Bhubaneswar.

[No. L/27011/3/71-LRIV.]

BALWANT SINGH, Under Secy.

ELECTION COMMISSION OF INDIA

New Delhi, the 5th February 1972

S.O. 673.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13A of the Representation of the People Act, 1950, the Election Commission, in consultation with the Government of Mizoram, hereby nominates Shri R. M. Agrawal, Chief Secretary, Mizoram, Aijal, as the Chief Electoral Officer for the Union Territory of Mizoram with effect from the date he takes over.

[No. 154/MIZO/72.]

By Order,

K. S. RAJAGOPALAN, Secy.

भारत निर्वाचन आयोग

नई दिल्ली, 5 फरवरी 1972

एस० ओ० 673.—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम 1950 की धारा 13क की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए निर्वाचन आयोग मीजोरम सरकार क परामर्श से श्री आर० एम० अग्रवाल मुख्य सचिव मीजोरम एजल को उनके कार्यभार सम्भालने की तारीख से मीजोरम संघ राज्यक्षेत्र के लिए मुख्य निर्वाचन आफिसर के रूप में एतद्द्वारा नामनिर्देशित करता है।

[सं० 154/मिजो/72]

आदेश से,

के० एस० राजगोपालन, सचिव

DEPARTMENT OF COMMUNICATIONS

(P. & T. Board)

New Delhi, the 14th January 1972

S.O. 674.—In exercise of the powers conferred by section 37 of the Indian Post Office Act, 1898 (6 of 1898), the Central Government hereby makes the following rules further to amend the Indian Post Office Rules, 1933, namely:—

1. (1) These rules may be called the Indian Post Office (First Amendment) Rules, 1972.

(2) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.

2. In the Indian Post Office Rules, 1933, for sub-rule (2) of rule 66, the following sub-rule shall be substituted, namely:—

"(2) Where the fee for registration of a postal article required to be registered under this rule has not been prepaid, twice the difference between the fee payable and the amount actually paid shall be levied on the delivery of such postal article."

[No. 64-125/71-C.I.]

P. S. RAGAVACHARI,
Director (Postal Tech.).

पं० चार मंत्रालय

(डाक तार बॉर्ड)

नई दिल्ली, 14 जनवरी 1972

एस० प्रो० 674—भारतीय डाकघर अधिनियम, 1898 (1898 का 6) की धारा 37 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार, भारतीय डाकघर नियम, 1933 में और आगे संशोधन करने के लिए एतद्वारा निम्नलिखित नियम बनाने है, अर्थात्:—

- (1) इन नियमों का नाम भारतीय डाकघर (प्रथम संशोधन) नियम, 1972 होगा।
- (2) ये सरकारी राजपत्र में प्रकाशित होने की तारीख को प्रवृत्त होंगे।

2. भारतीय डाकघर नियम, 1933 के नियम 66 के उप-नियम (2) के स्थान पर निम्नलिखित उप-नियम प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

"(2) इस नियम के अन्तर्गत जब किसी डाक वस्तु को रजिस्ट्री द्वारा भेजा जाना हो तो यदि उसका रजिस्ट्री शुल्क पहले नहीं दिया गया हो तो उस देयफीस और वास्तविक अदायगी की गई राशि के अन्तर का दुगुना ले लिया जाएगा।"

[सं० 64-125/71-सी-आई]

पी० एस० राघवाचारी,
निदेशक (डाक-तकनीकी)।

(P. and T. Board)

New Delhi, the 8th February, 1972.

S.O. 675.—In pursuance of para (a) of section III of Rule 434 of Indian Telegraph Rules, 1951, as introduced by S.O. No. 627 dated 8th March, 1960, the Director General, Posts and Telegraphs, hereby specifies the 1st April, 1972 as the date on which the Measured Rate System will be introduced in Mahaboobnagar Telephone Exchange, Andhra Circle.

[No. 5-9/72-PHB(2).]

D. R. BAHL,
Assistant Director General (PHB).

(डाक-तार बॉर्ड)

नई दिल्ली, 8 फरवरी, 1972

एस० प्रो० 675.—स्थायी आदेश संख्या 627, दिनांक 8 मार्च, 1960 द्वारा लागू किये गये भारतीय तार नियम 1951 के नियम 434 के खण्ड III के पैरा (क) के अनुसार डाक-तार महानिदेशक ने महबूबनगर टेलीफोन केन्द्र में दिनांक 1-4-72 से प्रमाणित दर प्रणाली लागू करने का निश्चय किया है।

[संख्या 5-9/72-पीएचवी(2)]

डी० आर० बहल,

सहायक महानिदेशक (पी०एच०बी०)।

CENTRAL BOARD OF DIRECT TAXES

INCOME TAX

New Delhi, the 12th November 1971

S.O. 676.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 122 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) and of all the other powers enabling it in that behalf and in supersession of all previous Notifications in this regard, the Central Board of Direct Taxes, hereby directs that the Appellate Assistant Commissioners of Income-tax of the Ranges specified in column 2 of the Schedule below shall perform their functions in respect of all persons and incomes assessed to Income-tax or Super Tax in the Income-tax Circles, Wards and Districts, specified in the corresponding entry in column 3 thereof:

SCHEDULE

C.I.T.'s Charge	Range	Income-tax Ward/Circles and Districts
(1)	(2)	(3)
Bombay City-I, Bombay.	B-Range, Bombay	Company Circle-I.
	C-Range, Bombay	Bombay Circle, Film Circle, N.R.R.C., S.B. II, Foreign Section and SIB—I to V.
	R-Range, Bombay	A-IV Ward, S.B. I and B.R.C.
Bombay City-II, Bombay.	D-Range, Bombay	Eva. Circle II, Cim. Circle IV and V-II Ward.
	N-Range, Bombay	B-I & C-III Wards.
	F-Range, Bombay	A-II, D-II & Market Wards.
Bombay City-III, Bombay.	A-Range, Bombay	Com. Circle-II & Eva. Circle-I.
	E-Range Bombay	X-Ward and C-II Ward.
	G-Range, Bombay	A-I, A-III & A-V Wards.
	K-Range, Bombay	E-Ward.
Bombay City-IV, Bombay.	H-Range, Bombay	BSD(W) & Hundi Circle.
	J-Range, Bombay	C-I & C-IV Wards.
	M-Range, Bombay	Com. Circle-III
		B.S.D. (East).
Bombay City-V, Bombay.	L-Range, Bombay	B-III & C-V Wards.
	Q-Range, Bombay	G and GA-Wards.
	S-Range, Bombay	Com. Circle-V and D-I Ward.

When an Income-tax Circle, Ward or District or part thereof stands transferred by this Notification from one Range to another Range, appeals arising out of assessments made in that Income-tax Circle, Ward or District or part thereof and pending immediately before the date of this Notification before the Appellate Assistant Commissioner of Range from whom that Income-tax Circle Ward or District or part thereof is transferred shall from the date this Notification shall take effect be transferred to and dealt with by the Appellate Assistant Commissioner of the Range to whom the said Circle, Ward or District or part thereof is transferred.

This Notification shall take effect from 1st December, 1971.

Explanatory Note:

The amendments have become necessary on account of reorganisation of the Appellate Assistant Commissioner's Ranges consequent on creation of two more Commissioners Charges in Bombay City.

[No. 326 (F. No. 26/18/71-ITJ).]

केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड

आय-कर

नई दिल्ली, 12 नवम्बर, 1971

एस० ओ० 676.—आय कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 122 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों और इस निमित्त उसे समर्थ बनाने वाली सभी अन्य शक्तियों का प्रयोग करते हुये, और इस बारे में सभी पूर्व अधिसूचनाओं को अधिकांश करते हुये, केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड, एतद्वारा निदेश देता है कि नीचे दी गई अनुसूची के स्तम्भ 2 में विनिर्दिष्ट रेंजों में सहायक आय-कर आयुक्त (अपील), उसके स्तम्भ 3 में तत्स्थानी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट आय-कर सिकिलों, वार्डों और जिलों में, आय-कर या अधिकार के लिये निर्धारित सभी व्यक्तियों और आयों की बाबत अपने कृत्यों का पालन करेंगे :—

अनुसूची

आय-कर आयुक्त की अधिकारिता	रेंज	आय कर वार्ड/सिकिलें और जिले
1	2	3
मुम्बई शहर-1, मुम्बई ।	ख-रेंज, मुम्बई ग-रेंज, मुम्बई	कम्पनी सिकिल-1 मुम्बई सिकिल, फिल्म सिकिल, एन० आर० आर० सी० एस० बी०—II, विदेशी अनुभाग, और एस० आई० बी० I से V तक ।
	द-रेंज, मुम्बई	क-IV वार्ड, एस० बी० 1 और बी० आर० सी० ।

1	2	3
मुम्बई-11, मुम्बई ।	घ-रेंज, मुम्बई	गरणार्थी सिकिल II, सिनेमा सिकिल IV और ख II-वार्ड ।
	च-रेंज, मुम्बई	ख-I और ग-III वार्ड ।
	च-रेंज, मुम्बई	क-II, घ-II और बाजार वार्ड ।
मुम्बई शहर-III, मुम्बई ।	क-रेंज, मुम्बई	कम्पनी सिकिल-II और गरणार्थी सिकिल-I
	ड-रेंज, मुम्बई	भ-वार्ड और ग-II वार्ड ।
	छ-रेंज, मुम्बई	क-I, क-III और क-V वार्ड ।
	ट-रेंज, मुम्बई	ड-वार्ड ।
मुम्बई शहर-IV मुम्बई	ज-रेंज, मुम्बई	बी०एस०डी० (प०) और हुण्डी सिकिल ।
	झ-रेंज, मुम्बई	ग-I और ग-IV वार्ड ।
	झ-रेंज, मुम्बई	कम्पनी सिकिल-III ।
	ड-रेंज, मुम्बई	बी० एस० डी० (पूर्व) ।
मुम्बई शहर-V	ठ-रेंज, मुम्बई	ख-III और ग-V वार्ड ।
	थ-रेंज, मुम्बई	छ और छ-क-वार्ड ।
	ध-रेंज, मुम्बई	कम्पनी सिकिल और घ-I वार्ड ।

जहां इस अधिसूचना द्वारा किसी आय-कर सिकिल, वार्ड या जिला या उसका भाग एक रेंज से दूसरे रेंज को अन्तरित कर दिया जाता है वहां उस आय कर सिकिल, वार्ड या जिला या उसके भाग में किये गये निर्धारणों से उद्भूत और इस अधिसूचना के ठीक पहले उस रेंज के सहायक आयुक्त (अपील) के समक्ष लम्बित अपीलें, जिससे वह आय कर सिकिल, वार्ड या जिला या उसका भाग अन्तरित कर दिया जाता है, उस तारीख से, जिससे यह अधिसूचना प्रभावी होगी, उस रेंज के सहायक आयुक्त (अपील) को, जिसको उक्त सिकिल, वार्ड या जिला या उसका भाग अन्तरित कर दिया गया है, अन्तरित की जायेंगी और उसके द्वारा निपटाई जायेंगी ।

यह अधिसूचना 1 दिसम्बर, 1971 से प्रभावी होगी ।

स्पष्टीकारक टिप्पण—

ये संशोधन मुम्बई शहर में आयुक्तों की दो और अधिकारिताओं के बनाने के परिणामस्वरूप सहायक आयुक्त (अपील) के रेंजों के पुनर्गठन के कारण आवश्यक हो गये हैं ।

[सं० 326(फा० सं० 26/18/71-आई०टी०जे०)]

S. O. 677.—In exercise of the powers conferred by sub-section (i) of section 122 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) and all other powers enabling it in that behalf and in modification of Notification No. 186 (261/11/71-ITJ) dated 14th June, 1971 and Notification No. 294 (261/11/71-ITJ) dated 22nd October, 1971, the Central Board of Direct Taxes hereby directs that the Appellate Assistant Commissioners of Income-tax of the Ranges specified in Column 1 of the Schedule below shall perform their functions in respect of all persons and incomes assessed to Income-tax, Super-tax, or Wealth-tax or Gift-tax or Expenditure Tax, in the Income-tax Circles, Wards and Districts specified in corresponding entry in column 2 thereof, excepting those that have been specifically allotted to the Appellate Controller of Estate Duty, Hyderabad by Notification No. 140 (F. No. 261/11/71-ITJ) dated 30th April, 1971 and the appeals specifically transferred to the Appellate Assistant Commissioner, Guntur Range, Guntur from the Appellate Assistant Commissioner, Vijayawada Range, Vijayawada, by Order No. 160 communicated in F. N. 262/183/71-ITJ, dated 17th August, 1971.

A. A. C's Range	Income-tax Circle, Ward & District
1. A-Range, Hyderabad	1. Circle-III, Hyderabad. 2. Company Circle, Hyderabad. 3. Salary Circle, Hyderabad. 4. Nizamabad. 5. Company Ward of Secunderabad Circle, Hyderabad. 6. Company Circle (Old), Hyderabad.
2. B-Range, Hyderabad	1. Circle-II (Old) Hyderabad 2. Circle-II, Hyderabad. 3. Special Circle-I, Hyderabad. 4. Special Circle-II, Hyderabad 5. Central Circle, Hyderabad. 6. Central Circle (Old), Hyderabad. 7. Special Circle, Hyderabad.
3. C-Range, Hyderabad	1. Circle-I, Hyderabad. 2. Kothagudem. 3. Project Circle, Hyderabad. 4. Warangal Circle. 5. M.P.P. Circle, Hyderabad. 6. Karimnagar. 7. Khammam. 8. Nirmal. 9. Sangareddy.
4. Visakhapatnam Range, Visakhapatnam	1. Visakhapatnam. 2. Vizianagaram Circle. 3. Srikakulam. 4. Bobbili (Old). 5. Anakapalli. 6. Circle-I, Kakinada. 7. Circle-II, Kakinada. 8. Ramachandrapuram (Old). 9. Kakinada (Old) 10. Amalapuram. 11. Rajahmundry.
5. Vijayawada Range, Vijayawada	1. Palacole. 2. Vijayawada. 3. Machilipatnam. 4. Eluru. 5. Tanuku.
6. Guntur Range, Guntur	1. Guntur. 2. Nellore. 3. Mica Circle, Nellore. 4. Kurnool. 5. Nandyal. 6. Adoni. 7. Tenali. 8. Bapatla. 9. Gudivada.

A. A. C's Range	Income-tax Circle, Ward & District
7. Anantapur Range, Anantapur	1. Anantapur. 2. Hindupur. 3. Chittoor. 4. Tirupathi. 5. Mahaboobnagar. 6. Proddatur. 7. Cuddapah.

Where an Income-tax Circle, Ward or District or part thereof stands transferred by this Notification from one Range to another Range, appeals arising out of assessments made in that Income-tax Circle, Ward or District or part thereof and pending immediately before the date of this Notification before the Appellate Assistant Commissioner of Income-tax of the Range from which the Income-tax Circle, Ward or District or part thereof is transferred shall, from the date of this Notification shall take effect, be transferred to and dealt with by the Appellate Assistant Commissioner of the Range to whom the said Circle, Ward or District or part thereof is transferred.

This Notification shall take effect from 1st November, 1971.

Explanatory Note:

The amendments have become necessary on account of the re-allocation of jurisdiction of the Appellate Assistant Commissioners of Income-tax in the charges of Andhra Pradesh. (This note does not form a part of the Notification but is intended to be merely clarificatory).

No. 327 (F.No. 261/11/71-ITJ).

C. V. GUPTA, Under Secy.

एस० नो० 677:—आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 122 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों और इस निमित्त उसे समर्थ बनाने वाली सभी अन्य शक्तियों का प्रयोग करते हुये, और अधिसूचना सं० 186 (261/11/71-आई० टी० जे०), तारीख 14 जून, 1971 और अधिसूचना सं० 294 (261/11/71-आई० टी० जे०), तारीख 22 अक्टूबर, 1971 के उपान्तरण में, केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड, एतद्वारा निदेश देता है कि नीचे दी गई अनुसूची के स्तम्भ 1 में विनिर्दिष्ट रेंजों के सहायक आय-कर आयुक्त (अपील), उसके स्तम्भ 2 में तत्स्थानी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट आय-कर सर्किलों, वाडों और जिलों में आय-कर, अधिकार या सम्पदा-कर या दान-कर या व्यय-कर के लिये निर्धारित सभी व्यक्तियों और आयों की बाबत अधिसूचना सं० 140 (फा० सं० 261/11/71-आई० टी० जे०) तारीख 30 अप्रैल, 1971 द्वारा सम्पदा-शुल्क नियंत्रक (अपील), हैदराबाद को विनिर्दिष्टतः आवंटित और फा० सं० 262/183/71-आई० टी० जे०), तारीख 17 अगस्त, 1971 में संशुचित आदेश सं० 160 द्वारा सहायक आयुक्त (अपील), विजयवाडा रेंज से सहायक आयुक्त (अपील) गुन्दूर रेंज, गुन्दूर को विनिर्दिष्टतः अन्तरित अपीलों को छोड़कर, अपने कृत्यों का पालन करेंगे।

सहायक आयुक्त (अपील) का रेंज	आयकर सर्किल, वाडें और जिला
1	2
1. क--रेंज, हैदराबाद	1. सर्किल--III, हैदराबाद।
	2. कम्पनी सर्किल, हैदराबाद।

1

2

1

2

2. ख-रेंज, हैदराबाद
3. बेतन सर्किल, हैदराबाद ।
 4. निजामाबाद ।
 5. सिकन्दराबाद सर्किल का कम्पनी वार्ड, हैदराबाद ।
 6. कम्पनी सर्किल (पुराना), हैदराबाद ।
 1. सर्किल-II (पुराना) हैदराबाद ।
 2. सर्किल-II, हैदराबाद ।
 3. विशेष सर्किल-I, हैदराबाद ।
 4. विशेष सर्किल-II, हैदराबाद ।
 5. केन्द्रीय सर्किल, हैदराबाद ।
 6. केन्द्रीय सर्किल (पुराना), हैदराबाद ।
 7. विशेष सर्किल, हैदराबाद ।
3. ग-रेंज, हैदराबाद
1. सर्किल-I, हैदराबाद ।
 2. कोठागुडेम ।
 3. प्रायोजना सर्किल, हैदराबाद ।
 4. वारंगल सर्किल ।
 5. एम० पी० पी० सर्किल, हैदराबाद ।
 6. करीमनगर ।
 7. खम्माम ।
 8. निर्मल ।
 9. संगारेड्डी ।
4. विशाखापत्तनम रेंज, विशाखापत्तनम ।
1. विशाखापत्तनम ।
 2. विजयनगरम सर्किल ।
 3. श्री काकुलम ।
 4. बोम्बिली (पुराना)
 5. अनाकापल्ली ।
 6. सर्किल-I, काकीनाडा ।
 7. सर्किल-II, काकीनाडा ।
 8. रामचन्द्रपुरम (पुराना) ।
 9. काकीनाडा (पुराना) ।
 10. आमलापुरम ।
 11. राजमुंद्री ।
5. विजयवाड़ा रेंज, विजयवाड़ा
1. पालाकोले ।
 2. विजयवाड़ा ।

3. मच्छलीपट्टनम ।
4. इल्लुद ।
5. पुत्तु ।
6. गुंदूर रेंज, गुंदूर ।
1. गुंदूर ।
2. नेल्लोर ।
3. अन्नक सर्किल, नेल्लोर ।
4. कर्नूल ।
5. नन्दीयाल ।
6. अडानी ।
7. तेनाली ।
8. बापतला ।
9. गुडोवाडा ।
7. अनन्तपुर रेंज, अनन्तपुर
1. अनन्तपुर ।
2. हिन्दुपुर ।
3. चित्तूर ।
4. तिरुपति ।
5. महबूबनगर ।
6. प्रोड्डातुर ।
7. कुडाप्पा ।

जहाँ इस अधिसूचना द्वारा कोई आय-कर सर्किल, वार्ड या जिला या उसका भाग एक रेंज से दूसरे रेंज को अन्तरित कर दिया जाता है वहाँ उस आय-कर सर्किल, वार्ड या जिला या उसके भाग में किये गये निर्धारणों से उद्भूत और इस अधिसूचना के ठीक पहले उस रेंज के सहायक आय-कर आयुक्त (अपील) के समक्ष सम्बन्धित अपीलों, जिससे वह आय-कर सर्किल, वार्ड या जिला या उसका भाग अन्तरित कर दिया जाता है, उस तारीख से जिससे वह अधिसूचना प्रभावी होगी, उस रेंज के सहायक आयुक्त (अपील) को जिसको उक्त सर्किल, वार्ड या जिला या उसका भाग अन्तरित कर दिया गया है, अन्तरित की जायेगी और उसके द्वारा निपटाई जायेगी ।

यह अधिसूचना 1 नवम्बर, 1971 से प्रभावी होगी ।

स्पष्टीकारक टिप्पण—

ये संशोधन आन्ध्र प्रदेश की अधिकारिता में सहायक आय-कर आयुक्त (अपील) की अधिकारिता के पुनर्गठन के कारण आवश्यक हो गये हैं ।

(यह टिप्पण इस अधिसूचना का भाग नहीं है किन्तु इसका आशय स्पष्टीकारक मात्र है) ।

[सं० 327 (फा० सं० 261/11/71-आई० टी० अ०)]

सी० बी० गुप्ते, अवर सचिव ।

